

DECRETO N. 002 DEL 7 NOVEMBRE 2011

**VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA DEL PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO
DEL COMUNE DI CUSANO MILANINO: PARERE MOTIVATO**

L'AUTORITÀ COMPETENTE PER LA VAS
D'INTESA CON L'AUTORITÀ PROCEDENTE

VISTI:

- la Legge Regionale 11 marzo 2005, n. 12 "Legge per il Governo del Territorio" ed i relativi criteri attuativi, con cui Regione Lombardia ha dato attuazione alla direttiva 2001/42/CE del Parlamento Europeo del Consiglio del 27 giugno 2001 concernente la valutazione degli effetti di determinati piani e programmi sull'ambiente;
- gli Indirizzi generali per la valutazione ambientale di piani e programmi in attuazione dell'art. 4, c. 1, della citata L.R. n. 12/2005, approvati con D.C.R. 13 marzo 2007, n. VIII/351;
- gli "Ulteriori adempimenti di disciplina" approvati dalla Giunta Regionale con deliberazione n. VIII/6420 del 27 dicembre 2007 e successive modifiche e integrazioni;
- la D.G.R. n. IX/761 del 10 novembre 2010 ad oggetto "Determinazione della procedura di Valutazione Ambientale di piani e programmi - Recepimento delle disposizioni di cui al D.Lgs. 29 giugno 2010, n. 128, con modifica ed integrazione delle DD.G.R. 27 dicembre 2008, n. VIII/6420 e 30 dicembre 2009, n. VIII/10971";
- il decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 "Norme in materia ambientale" e successive modifiche e integrazioni;
- l'atto di nomina dell'Autorità competente per la VAS;

PRESO ATTO che:

- con deliberazione della Giunta Comunale n. 71 in data 27 luglio 2009 è stato dato avvio al procedimento per l'elaborazione del Piano di Governo del Territorio, ai sensi dell'art. 13 della Legge Regionale n. 12/2005;
- con deliberazione della Giunta Comunale n. 38 in data 19 aprile 2010 è stato dato avvio al procedimento di Valutazione Ambientale Strategica del Documento di Piano dell'elaborando Piano di Governo del Territorio, alla luce delle prescrizioni di cui alla D.C.R. 13 marzo 2007, n. VIII/351 ed alle DD.G.R. 27 dicembre 2008, n. VIII/6420 e 30 dicembre 2009, n. VIII/10971, e sono stati individuati e definiti i soggetti interessati al procedimento di VAS;
- con Sentenza n. 1526 del 17 maggio 2010 il Tribunale Amministrativo Regionale Lombardia ha dichiarato l'illegittimità della procedura di VAS in presenza di Autorità Competente non completamente autonoma dall'Autorità Procedente;
- con Sentenza n. 133 del 12 gennaio 2011 il Consiglio di Stato ha rigettato la sentenza di cui al punto precedente e ribadito la legittimità delle norme regionali, dichiarando tuttavia "non in linea con le norme nazionali in materia la scelta di individuare l'Autorità Competente

alla VAS ex post, in relazione al singolo e specifico procedimento di pianificazione", rilevando la necessità che "la fissazione delle competenze sia compiuta a priori, con atti che individuino in via generale e astratta i soggetti, uffici o organi cui viene attribuita la veste di autorità competente";

- con deliberazione della Giunta Comunale n. 22 in data 7 marzo 2011 è stato preso atto della individuazione "in via generale e astratta" dell'Area Polizia Locale, Protezione Civile e Tutela Ambientale, nella persona del Dirigente o suo delegato, quale organo dell'Amministrazione comunale cui attribuire la veste di Autorità Competente del Comune di Cusano Milanino, in quanto in possesso dei requisiti richiesti dalla D.G.R. 10 novembre 2010, n. IX/761;
- con deliberazione della Giunta Comunale n. 23 in data 14 marzo 2011 è stato riavviato il procedimento di Valutazione Ambientale Strategica del Documento di Piano del Piano di Governo del Territorio;
- con l'atto succitato sono stati individuati:
 - i soggetti competenti in materia ambientale e gli enti territorialmente interessati, come di seguito meglio indicato:
 - Autorità Procedente:
Area Sviluppo e Gestione del Territorio (ex Area Pianificazione Territoriale, Servizi al Territorio e Tutela Ambientale), nella persona del Dirigente o suo delegato, come individuata nella D.G.C. n. 38/2010 e confermata con l'atto in parola;
 - Autorità Competente:
Area Polizia Locale, Protezione Civile e Tutela Ambientale, nella persona del Dirigente o suo delegato, come individuata nella D.G.C. n. 22/2011 e confermata con l'atto in parola;
 - Soggetti competenti in materia ambientale:
 - ARPA competente per territorio;
 - ASL competente per territorio;
 - Direzione Regionale per i Beni Culturali e Paesaggistici della Lombardia;
 - Parco Nord Milano;
 - Parco Grugnotorto-Villoresi;
 - Consorzio di Bonifica Est Ticino Villoresi;
 - AIPO (Agenzia Interregionale per il fiume Po);
 - Autorità di bacino del fiume Po;
 - ATO (fino alla sua operatività) od altro soggetto eventualmente istituito da legge regionale con le medesime funzioni;come individuati nella D.G.C. n. 38/2010 e confermati con l'atto in parola;
 - Enti territorialmente interessati:
 - Regione Lombardia;
 - Amministrazione Provinciale di Milano;

□ Comuni confinanti di.

- Paderno Dugnano;
- Cinisello Balsamo;
- Cormano;
- Bresso;

come individuati nella D.G.C. n. 38/2010 e confermati con l'atto in parola;

- le modalità di convocazione della Conferenza di Valutazione;
- i settori del pubblico interessati all'iter decisionale e precisamente le Associazioni ed enti che svolgono attività di pubblico interesse nel Comune di Cusano Milanino e le organizzazioni sindacali, rispettivamente indicate negli allegati n. 1 e n. 2 dell'atto in parola, cui si rinvia;
- le modalità di informazione e di partecipazione del pubblico nonché, di diffusione e di pubblicizzazione delle informazioni;
- in data 19 aprile 2011, presso la Sala Consiliare del Comune, si è tenuta la prima seduta della Conferenza di valutazione;
- in data 4 ottobre 2011, presso la Sala Consiliare del Comune, si è tenuta la seconda seduta della Conferenza di valutazione;
- sono state intraprese le seguenti iniziative di partecipazione:
 - presentazione pubblica della bozza di Piano di Governo del Territorio, in data 15 giugno 2011, presso la Sala Consiliare del Comune, alla quale sono stati invitati tutti i soggetti del pubblico interessati all'iter decisionale (come individuati nei succitati atti), tutti coloro che avevano presentato proposte per il redigendo PGT in occasione dell'avvio del procedimento, i Consiglieri e gli Assessori comunali, i componenti della Commissione del Paesaggio e del Collegio dei Revisori dei Conti nonché tutti i cittadini e gli operatori economici, sociali e culturali attraverso l'affissione di manifesti sul territorio comunale, il posizionamento di volantini presso gli Uffici pubblici comunali e la pubblicazione sul sito internet del Comune di Cusano Milanino;
 - organizzazione di tavoli tematici (focus), aperti a tutta la cittadinanza interessata, tenuti presso una Sala di Palazzo Cusano in data 21 giugno 2011 (ad oggetto "la città in trasformazione"), 28 giugno 2011 (ad oggetto "la città che si rinnova: il riuso del consolidato") e 30 giugno 2011 (ad oggetto "la città pubblica: quali servizi per Cusano Milanino"), che hanno prodotto integrazioni ai documenti del PGT, come risultante dalla documentazione presentata dai Professionisti incaricati in data 21 luglio 2011, con nota di cui al Prot. n. 15109;
 - presentazione del PGT ai rappresentanti del Parco Grugnotorto-Villoresi, in data 13 settembre 2011, a seguito di richiesta inoltrata dai medesimi, con la presenza dei progettisti del PGT, dell'estensore della VAS e dell'Autorità Procedente;
- tra le fasi di pubblicizzazione della procedura in corso giova ricordare che in data 29 luglio 2011 veniva pubblicato sul sito SIVAS e sul sito istituzionale del Comune l'avviso di messa

a disposizione del pubblico, dal 29 luglio 2011 al 27 settembre 2011, della documentazione costituita dal Documento di Piano, dal Rapporto Ambientale e dalla Sintesi non Tecnica, come previsto dalla normativa vigente, unitamente agli elaborati grafici relativi al Piano delle Regole ed al Piano dei Servizi;

- prima del deposito del PGT per la seconda Conferenza VAS sono pervenute le proposte di cui all'elenco seguente:

SOGGETTI COMPETENTI IN MATERIA AMBIENTALE	PROT.	DATA
Autorità di bacino del fiume Po	9945	23/05/2011
Ministero per i Beni e le Attività Culturali	14258	11/07/2011
SETTORI DEL PUBBLICO INTERESSATI ALL'ITER DECISIONALE	PROT.	DATA
Legambiente (Scolieri Emilio)	14223	11/07/2011
Associazione Amici del Milanino	14280	12/07/2011
Associazione Amici del Milanino	14355	12/07/2011
Comitato Promotore Referendum Area ex Pirelli	14516	14/07/2011
Associazione Archintep	15028	21/07/2011
Confcommercio - Associazione Territoriale di Desio	15408	25/07/2011
PRIVATI	PROT.	DATA
Zanelli Mariangela	14173	08/07/2011
Curci Adriano	14296	12/07/2011
Landau Peter	14330	12/07/2011
Pagani Gabriella	14509	14/07/2011
Cherubin Lino	14515	14/07/2011
Goren Srl	14517	14/07/2011

- nel periodo di messa a disposizione della documentazione, ovverosia dal 29 luglio 2011 al 27 settembre 2011, sono pervenute le osservazioni di cui all'elenco seguente:

SOGGETTI COMPETENTI IN MATERIA AMBIENTALE	PROT.	DATA
Ministero per i Beni e le Attività Culturali	15996	04/08/2011
ARPA Lombardia	18133	18/09/2011
ASL Milano	18991	27/09/2011
SETTORI DEL PUBBLICO INTERESSATI ALL'ITER DECISIONALE	PROT.	DATA
Gruppo Naturalistico della Brianza	15917	03/08/2011
Associazione Amici del Milanino	18891	27/09/2011
PRIVATI	PROT.	DATA
Asnaghi Angelo	18465	22/09/2011
Comitur Srl	18504	22/09/2011
Comproprietari cortile di vicolo San Martino n. 1 e via Arno n. 2	18565	23/09/2011
Goren Srl	18575	23/09/2011
Studio Pacchetti	18576	23/09/2011

Mustari Aldo ed altri	18599	23/09/2011
Sormani Antonella	18665	26/09/2011
Gueli Carlo	18703	26/09/2011
Comproprietari cortile di via Cusani n. 5/6/7/8/9/10/14/16	18709	26/09/2011
Asnaghi Giuseppina	18729	26/09/2011
Bellato Stefania ed altri	18743	27/09/2011
Comoni Franco ed altri	18866	27/09/2011
Marelli Luigia	18870	27/09/2011
Condominio ex Tagliaferri ed altri	18874	27/09/2011
Ferrovienord SpA	18892	27/09/2011
Zanelli Mariangela ed altri	18895	27/09/2011
Asnaghi Egidio ed altri	18898	27/09/2011
Esselunga SpA	18900	27/09/2011
Asnago Carolina ed altri	18905	27/09/2011
Condominio di via Manzoni n. 1	19005	27/09/2011
Torosi Scaglia Giuseppina	19006	27/09/2011
De Maria Renata ed altri	19007	27/09/2011
Oggioni Maria Luisa	19008	27/09/2011

- successivamente al periodo di messa a disposizione della documentazione ma anteriormente alla seconda Conferenza VAS, ovvero dal 28 settembre 2011 al 4 ottobre 2011, sono pervenute le osservazioni di cui all'elenco seguente:

SOGGETTI COMPETENTI IN MATERIA AMBIENTALE	PROT.	DATA
Consorzio Parco Grugnotorto Villorese	19350	29/09/2011
Consorzio Parco Nord Milano	19571	04/10/2011
ENTI TERRITORIALMENTE INTERESSATI	PROT.	DATA
Provincia di Milano	19257	29/09/2011
Comune di Paderno Dugnano	19570	04/10/2011
PRIVATI	PROT.	DATA
Binda Simone Luca	19017	28/09/2011
Ferrari Cinzia ed altri	19021	28/09/2011
Chiaromonte Riccardo	19025	28/09/2011

- successivamente alla seconda Conferenza VAS svoltasi il 4 ottobre 2011, sono pervenute le osservazioni di cui all'elenco seguente:

PRIVATI	PROT.	DATA
Forlì Andrea	19901	06/10/2011
Zanelli Mariangela	19902	06/10/2011
Ente Nazionale per l'Aviazione Civile	20872	13/10/2011
Panizza Carlo Attilio ed altri	21122	18/10/2011

- sono pervenute osservazioni da personale appartenente al Settore Gestione del Territorio e Attività Produttive del Comune di Cusano Milanino e dalla Commissione Paesaggio di Cusano Milanino;

RILEVATO che:

- tutte le proposte pervenute in data antecedente al deposito del PGT ai fini della seconda Conferenza VAS sono state oggetto di valutazione e che le eventuali modifiche sono state apportate e formalizzate nella documentazione depositata per la seconda Conferenza VAS, con la sola eccezione della proposta presentata da Confcommercio, in quanto pervenuta a documentazione già predisposta, nell'imminenza della pubblicazione, e pertanto esaminata unitamente alle osservazioni pervenute successivamente al deposito del PGT per la seconda Conferenza VAS;
- l'Autorità di bacino del fiume Po ha comunicato che la competenza della verifica degli atti del PGT è in capo alla Regione Lombardia;
- tutte le osservazioni pervenute successivamente alla data di deposito del PGT per la seconda Conferenza VAS, ivi comprese quelle protocollate in data successiva al termine utile per la presentazione delle stesse e quelle protocollate in data successiva allo svolgimento della seconda Conferenza VAS sono state egualmente istruite al fine di garantire la massima partecipazione possibile;
- la Giunta comunale, con D.G.C. n. 85 del 26 ottobre 2011, esecutiva, ha approvato la relazione "Contributo per la revisione del DdP, PdR e PdS nella fase pre-adozione", presentata dai tecnici, con i relativi elaborati, accogliendo le proposte di modifica e/o integrazione ai vari documenti costituenti il PGT a seguito dei contributi pervenuti nonché indicando ulteriori modificazioni da apportare al DdP;

CONSIDERATO che gli obiettivi che il Piano di Governo del Territorio intende perseguire, così come enunciati nel Documento di Piano e ripresi nel Rapporto Ambientale, possono essere elencati come segue:

- a livello generale:
 - minimizzazione del consumo di suolo;
 - tutela della qualità del suolo e recupero delle aree degradate;
 - conseguimento di un modello di mobilità sostenibile;
 - tutela e potenziamento delle aree naturali e dei corridoi ecologici;
 - aumento della superficie a verde urbano e delle sue connessioni;
 - tutela dei beni storici e architettonici e degli ambiti paesistici di pregio;
 - miglioramento della qualità delle acque superficiali e contenimento dei consumi idrici;
 - aumento dell'efficienza ecologica nel consumo e nella produzione di energia;
 - contenimento dell'inquinamento atmosferico e dei gas climalteranti;
 - contenimento dell'inquinamento acustico;

- contenimento dell'esposizione ai campi elettromagnetici;
 - miglioramento del processo di gestione dei rifiuti;
 - contenimento del rischio territoriale;
 - miglioramento della qualità dell'ambiente urbano.
- a livello di piano:
- tutela degli spazi aperti definendo la rete ecologica comunale, qualificando i valori eco-sistemici in essere ed introducendone di nuovi;
 - miglioramento della qualità paesistica del territorio individuando gli elementi notevoli del paesaggio e governando la trasformabilità, contestualizzando le trasformazioni territoriali dal punto di vista paesistico, valorizzando gli "epicentri" del paesaggio nonché mitigando gli impatti visivi degli elementi detrattori del paesaggio;
 - miglioramento della qualità dell'ambiente urbano migliorando la contestualizzazione territoriale delle trasformazioni, incentivando e migliorando le prestazioni ecologiche degli edifici nuovi ed esistenti, favorendo la multifunzionalità e le forme innovative dell'abitare e del produrre, riqualificando i margini urbani, tutelando e valorizzando gli elementi del paesaggio urbano nonché qualificando gli "ingressi urbani";
 - rafforzamento della "immagine" del centro urbano individuando gli "epicentri" del rafforzamento dei caratteri di urbanità;
 - qualificazione della funzione pubblica e collettiva delle trasformazioni tendendo a modelli insediativi compatti ed a maggiore qualità urbano nonché qualificando le addizioni urbane;
 - aumento della preferibilità della manovra edilizia sul patrimonio esistente assegnando preferibilità di intervento alla qualificazione del patrimonio insediativo esistente ed accogliendo selettivamente le proposte insediative di carattere produttivo;
 - promozione della mixité sociale degli insediamenti agevolando l'accesso al mercato abitativo a tutte le fasce sociali e la multifunzionalità delle addizioni insediative;
 - qualificazione del sistema dei servizi a popolazione ed imprese potenziando i servizi di fruizione dei valori paesistico-ambientali nonché qualificando le funzioni urbane e collettive del sistema commerciale;
 - miglioramento dell'accessibilità e della connettività con le reti infrastrutturali di scala interprovinciale e regionale potenziando le forme di trasporto collettivo;
 - qualificazione delle infrastrutture esistenti risolvendo i nodi critici della viabilità e migliorando le condizioni di sicurezza stradale e di qualità del rapporto strada/contesto;
 - aumento della sostenibilità ambientale e sociale del sistema della mobilità mitigando gli impatti delle infrastrutture "passanti" (ferrovia e tangenziale) e rafforzando le forme di mobilità dolce ciclopedonale;
- a livello di ambiti di trasformazione:
- opportunità di completare la riqualificazione e valorizzazione dell'asta fluviale del fiume Seveso;

- necessità di sistemazione urbana ed infrastrutturale di alcuni rilevanti nodi urbani (p.e. il nodo di innesto di via Zucchi su via Seveso e via Pedretti);
- opportunità di valorizzare i luoghi di relazione con i territori contermini agendo sulle zone oggi dimesse anche in relazione alle opportunità offerte dalla futura realizzazione della Metrotranvia (p.e. le aree di via Sormani al confine con Bresso);
- possibilità di recupero di aree degradate o in dismissione in relazione all'evoluzione urbana dei Comuni confinanti (p.e. le zone produttive comprese tra via Alessandrina e via Stelvio fino al limite di via Monte Grappa, oggi a confine con zone residenziali del Comune di Paderno Dugnano);

RICHIAMATO integralmente il contenuto del Rapporto Ambientale nell'ambito della Valutazione Ambientale Strategica del Piano di Governo del Territorio ed il contenuto della Sintesi non Tecnica del citato Rapporto Ambientale, in entrambi i casi con particolare riferimento alla parte C "Valutazione dei potenziali effetti ambientali del Piano";

CONSIDERATO il complesso delle informazioni che emergono dalla documentazione prodotta e il verbale delle Conferenze di valutazione;

per tutto quanto esposto

D E C R E T A

1. **di esprimere**, ai sensi dell'art. 15 del Decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 così come modificato dal Decreto legislativo 16 gennaio 2008, n. 4 e ai sensi della D.C.R. 13 marzo 2007, n. VIII/351 e della D.G.R. 27 dicembre 2007 n. VIII/6420 e successive modifiche e integrazioni, **PARERE POSITIVO** circa la compatibilità del Piano di Governo del Territorio, a condizione che si ottemperi alle seguenti indicazioni:
 - a) in recepimento del contributo della Amministrazione comunale di Cusano Milanino (D.G.C. n. 85 del 26 ottobre 2011):
 1. accogliere le proposte di modifica e/o di integrazione ai documenti costituenti il PGT indicate dai tecnici nella relazione e negli allegati costituenti parte integrante e sostanziale della deliberazione succitata, resi a seguito dei contributi pervenuti durante il procedimento;
 2. accogliere, in quanto migliorativi degli aspetti ambientali contenuti nel PGT poiché producono un aumento delle aree a verde di fruizione collettiva, le ulteriori seguenti indicazioni fornite dalla Giunta comunale in parziale accoglimento di quanto proposto con la nota di cui al Prot. n. 21846 del 25 ottobre 2011, allegata alla deliberazione in parola, e precisamente:

- in riferimento all'area ex Pirelli: dimezzamento degli indici (0.2 commerciale) con conferma della vocazione a commercio per una Media Struttura di Vendita non superiore ai 2500 mq., mantenendo una quota del 50% della superficie da considerarsi privata ad uso pubblico ed in quanto tale non scomputabile dalla quota degli standard dovuti, da mantentarsi a carico dell'operatore fino ad una data da stabilirsi in sede di convenzione;
 - in riferimento all'osservazione Comitur Srl: conferma della non ammissibilità della richiesta della Media Struttura di Vendita, diniego alla residenza ed al frazionamento del comparto, assenso alla possibilità del recupero della SIp;
 - in riferimento all'area di via Piemonte antistante il lotto ex Pirelli: destinazione residenziale, per metà a verde e con indice 0.7, di cui il 50% di quanto realizzato da destinarsi ad edilizia convenzionata con il Comune di Cusano Milanino;
 - in riferimento alla cd. area Landau all'angolo di piazza Flora: verifica della congruità dell'indice di fabbricazione dell'area con quello del tessuto residenziale consolidato di interesse paesaggistico e, se non lo fosse, valutazione della possibilità di renderlo tale;
- b) in recepimento del contributo del Ministero per i Beni e le Attività Culturali (Prot. n. 15996 del 4 agosto 2011):
1. assumere l'indicazione di individuare nella cartografia del Piano i siti di ritrovamenti archeologici, introducendo una specifica norma di tutela;
- c) in parziale recepimento del contributo dell'Agenzia Regionale per la Protezione dell'Ambiente della Lombardia (Prot. n. 18133 del 16 settembre 2011):
1. elaborare, laddove possibile, in fase di monitoraggio ed in concorso con le Agenzie preposte e con gli Uffici comunali competenti, le banche dati di dettaglio relative ai seguenti punti: 1.1 Stato attuale dell'ambiente, 1.1.1 Aria, 1.1.2 Rumore 1.1.3 Campi elettromagnetici, 1.1.4 Energia, 1.1.6 Acque superficiali e sotterranee, 1.2.4 Mobilità e trasporti, dando atto che per taluni ambiti il dato non incide sulle valutazioni che sono state effettuate e sulle scelte di piano, giacché il tema potrà essere oggetto di uno specifico piano;
 2. prendere atto, nel rispetto delle indicazioni associate, di quanto osservato ai seguenti punti: 1.1.5 Inquinamento luminoso (rinviano a successivo piano e relativa procedura di valutazione), 1.1.8 Flora, fauna e biodiversità, 1.1.9 Paesaggio, 1.6 Coerenza interna;
 3. relativamente ai punti 1.1.7 Suolo e sottosuolo, 1.2.2 Attività produttive e 1.2.3 Rifiuti si ritiene che i dati riportati nel Rapporto Ambientale siano sufficientemente pertinenti per il percorso valutativo delle scelte di piano;

4. relativamente al punto 1.2.1 Acquedotto e sistema fognario si ritiene che la valutazione sintetica effettuata all'interno del Rapporto Ambientale non segnala elementi di sofferenza condizionanti le scelte di piano;
 5. relativamente al punto 1.3 Scenario di riferimento giova precisare che richiesta di valutazione delle alternative in ordine alle scelte di piano non tiene conto del fatto che il contesto urbano/territoriale è tale da limitare le opzioni e le relative scelte. Nella consapevolezza di tale limite, il Documento di Scoping prevedeva espressamente la facoltà, in capo ai soggetti cointeressati alla VAS, di individuare e valutare scenari alternativi a quello proposto: in assenza di proposte da parte dei soggetti cointeressati alla VAS, si è proceduto a sviluppare la linea programmatica individuata inizialmente, progressivamente implementata dai contributi forniti dai diversi soggetti nel corso della fase partecipativa;
 6. relativamente ai punti 1.4 Ambiti di trasformazione ed 1.5 Valutazione impatti e compensazioni si ricorda che le procedure di Valutazione Ambientale Strategica e di verifica di esclusione vanno estese ai piani urbanistici di particolare complessità e impatto (e quindi anche ai piani attuativi), anche se conformi alla strumentazione urbanistica comunale (e quindi anche al PGT): in tal senso si è espresso il Tribunale Amministrativo Regionale della Lombardia nella decisione n. 2194 depositata in data 8 settembre 2011. Alla luce di ciò, dopo aver ricordato che la descrizione degli AT effettuata negli atti di piano è da ritenersi congrua al quadro normativo vigente, si assumono le indicazioni fornite, considerando che la loro applicazione è riferibile alla fase attuativa delle previsioni del piano: in particolare, le indicazioni aventi funzione di indirizzo/criterio sono già sviluppate all'interno degli atti di piano ovvero fanno parte delle consuete istruttorie degli Uffici. Inoltre, molti degli argomenti trattati sono specifici del Regolamento Edilizio. Al tema della valutazione degli impatti e delle compensazioni sono dedicate specifiche sezioni all'interno del Rapporto Ambientale: infine, in merito all'Eco-Conto, si assume l'indicazione fornita, dando atto che la sua definizione dovrà essere predisposta nel più breve tempo possibile al fine di garantire la sostenibilità del Piano;
 7. relativamente al punto 1.7 Monitoraggio (e misure di compensazione) si ritiene di dover assumere l'indicazione, dando atto che si dovrà provvedere alla integrazione proposta nella fase di definizione operativa del sistema di monitoraggio;
- d) in riferimento al contributo di Ferrovie Nord Milano (Prot. n. 18892 del 27 settembre 2011):
1. non riportare, come invece richiesto, il vincolo di salvaguardia "Corridoio di salvaguardia" ex art. 19, c. 3, lett. b) della L.R. n. 9/2011 come parte integrante della D.G.R. n. VIII/11409 del 10 febbraio 2010 di approvazione del progetto preliminare della Stazione

- unificata Cormano-Cusano Milanino in quanto l'accordo ha valore temporaneo mentre le indicazioni di PGT hanno validità superiore a tale accordo;
2. non dare corso in sede di PGT, come invece richiesto, all'indicazione relativa alle fasce di pertinenza della infrastruttura ferroviaria in materia di inquinamento acustico in quanto tale indicazione non attiene al PGT ma al Piano di zonizzazione acustica che sarà redatto sulla base del PGT una volta che tale strumento verrà approvato;
- e) in parziale recepimento del contributo dell'Azienda Sanitaria Locale di Milano (Prot. n. 18991 del 27 settembre 2011):
1. assumere, per la fase attuativa e per l'eventuale predisposizione di piani specifici, le indicazioni e/o gli auspici in materia di Aria, Consumi energetici e monitoraggio, Sistema di trasporto pubblico (ancorché afferente a politiche di carattere sovra comunale), Tutela dei centri sensibili, Attività a rischio o arrecanti disturbo ed Aree a parcheggio per i residenti;
 2. assumere la rilevanza delle politiche e delle strategie segnalate dall'ASL in materia di rumore;
 3. in riferimento alle materie Acqua e Suolo si ritiene che l'indicazione sia già stata acquisita nel PGT;
 4. in riferimento alle materie Radiazioni non ionizzanti, Raccolta e smaltimento rifiuti solidi urbani, Principi attivi per la sostenibilità, Superficie filtrante, Mix funzionale e sociale e Sistema degli spazi esterni si prende atto della congruità delle scelte in rapporto alle indicazioni: con particolare riferimento alle ultime due tematiche, si assumono gli auspici per la fase attuativa;
 5. prendere atto delle indicazioni e degli auspici in materia di Vicinanza alle aree verdi ed ai servizi locali e trasferirli alla fase attuativa: con particolare riferimento alla tematica delle aree da destinare alla popolazione non stanziale - tema che ad oggi non presenta elementi di criticità - si ricorda che la stessa attiene a scelte aventi carattere politico-amministrativo e non incide sulle valutazioni effettuate;
 6. prendere atto delle indicazioni e degli auspici in materia di Collegamenti fra la rete stradale urbana ed extraurbana e di Densità urbana;
 7. in riferimento alla tematica dei Principi passivi per la sostenibilità si ritiene che gli stessi siano trattati in modo congruo al quadro dispositivo e di indirizzi vigente: ciò nonostante, il tema in parola dovrà essere trattato più propriamente nel Regolamento Edilizio;
- f) in parziale recepimento del contributo della Provincia di Milano (Prot. n. 19257 del 29 settembre 2011):
1. relativamente al Punto 1 "Contenimento del consumo di suolo e compatibilità paesistico-ambientale delle trasformazioni" si segnala che in tema di consumo di suolo è stato

specificato nella relazione programmatica che il Piano non implica alcun nuovo consumo di suolo non urbanizzato (come peraltro evidenziato anche da ARPA Lombardia per la quale *gli ambiti di trasformazione descritti nel DdP sono limitati ad interventi di recupero dell'esistente e non prevedono consumo di aree attualmente libere: questo è indubbiamente un elemento di salvaguardia che innalza la sostenibilità del piano soprattutto in considerazione della realtà comunale fortemente antropizzata*) mentre in tema di compatibilità paesistico-ambientale delle trasformazioni, con riferimento ai criteri ed alle modalità di intervento per l'attuazione degli AT, si ritiene che il quadro dispositivo definito dagli atti di piano già assuma e specifichi il quadro di indirizzi del PTCP;

2. relativamente al Punto 2 "Tematiche della difesa del suolo" si assume la necessità di coerenza degli interventi sugli AT citati rispetto al quadro dispositivo e di indirizzo in essere che costituirà elemento di verifica e legittimità formale in sede attuativa. Relativamente alle acque superficiali e sotterranee, si ritiene che quanto analizzato all'interno della componente geologica del PGT abbia restituito una fattibilità di massima delle previsioni di piano e che ulteriori e più puntuali approfondimenti e verifiche dovranno essere necessariamente effettuati in sede attuativa; in tale fase saranno definiti eventuali condizionamenti e interventi atti a garantire l'adeguata attenzione alle componenti in oggetto. Relativamente al tema della rete idrica minore e delle aree da bonificare, le analisi effettuate sono funzionali a definire i contenuti di massima delle possibilità di intervento: in fase attuativa tali temi dovranno essere evidentemente approfonditi e le risultanze di tali approfondimenti costituiranno fattori cogenti per lo sviluppo progettuale;
3. relativamente al Punto 3 "Integrazione tra i sistemi insediativi della mobilità" giova precisare che la sostenibilità insediativa delle scelte di piano risulta dimostrata dal complesso delle informazioni e delle valutazioni effettuate all'interno del Rapporto Ambientale: occorre peraltro tenere conto che proprio lo scenario infrastrutturale programmato (Metrotranvia, Ferrovie Nord e Trasporti Pubblici Locali) introduce una dinamica di progressivo spostamento modale da mobilità su mezzo privato a mobilità su mezzi pubblici. Gli eventuali incrementi demografici resi possibili dalle scelte di piano avranno quindi a disposizione un sistema di mobilità sostenibile in grado di assecondare tale dinamica di spostamento modale. Si ritiene quindi che le valutazioni effettuate restituiscano una fattibilità di massima delle previsioni di piano e che ulteriori e più puntuali approfondimenti e verifiche dovranno necessariamente essere effettuati in sede di pianificazione attuativa e di pianificazione di settore;
4. relativamente al Punto 4 "Rete ecologica provinciale" si ritiene che il tema delle reti ecologiche costituisce un principio fondamentale nelle scelte di piano: nello specifico, gli indirizzi progettuali per gli AT citati assumono tali principi e li traducono in criteri insediativi;

5. relativamente al Punto 5 "Innalzamento della qualità abitativa" si ritiene che i temi ed i principi citati sono sviluppati negli atti di piano, sia in termini di indirizzi e criteri, sia in termini di regole;
- g) in parziale recepimento del contributo del Consorzio Parco Grugnotorto Villorosi (Prot. n. 19350 del 29 settembre 2011):
1. prendere atto delle indicazioni relative al consolidamento ed ampliamento degli istituti di tutela dei parchi locali nonché al consolidamento del PLIS ed all'utilizzo agricolo dell'area senza prevedere necessariamente attività pubbliche, con la sola esclusione dell'individuazione di misure di incentivazione dell'attività agricola in quanto le stesse non attengono le possibilità del PGT;
 2. provvedere alla correzione degli errori di perimetrazione e di riferimento presenti nel Quadro conoscitivo nonché alla modificazione di quanto riferito al Piano delle Regole;
- h) in recepimento del contributo del Comune di Paderno Dugnano (Prot. n. 19570 del 4 ottobre 2011):
1. assumere, per la fase attuativa, le indicazioni in materia di mobilità sostenibile, di contenimento atmosferico e di auspicio al concorso tra i due Comuni contermini per i Piani attuativi a confine;
 2. assumere, per la fase attuativa e per il Piano di zonizzazione acustica da redigersi sulla base del PGT una volta che tale strumento sia stato approvato, le indicazioni in materia di contenimento acustico;
- i) in recepimento del contributo del Consorzio Parco Nord Milano (Prot. n. 19571 del 4 ottobre 2011):
1. assumere tutte le indicazioni relative alle precisazioni, ai riferimenti ed alle correzioni perimetrali contenute nella nota succitata;
- j) in recepimento del contributo dell'Ente Nazionale per l'Aviazione Civile (Prot. n. 20872 del 13 ottobre 2011):
1. assumere tutte le indicazioni in materia di individuazione dei vincoli aeroportuali.
2. **di dare mandato** agli Uffici competenti nonché ai professionisti ed agli Enti incaricati per l'adeguamento al presente parere motivato degli elaborati grafici e documentali costituenti il Documento di Piano, il Rapporto Ambientale e la Sintesi non tecnica;
3. **di provvedere** alla pubblicazione all'Albo Pretorio, sul sito web del Comune di Cusano Milanino e sul sito web "SIVAS" del presente decreto;

4. **di provvedere** alla trasmissione di copia del presente decreto a tutti i soggetti competenti in materia ambientale ed a tutti gli Enti territorialmente interessati.

D'intesa con l'Autorità procedente.

Cusano Milanino, 7 novembre 2011

Prot. n. 22874

L'Autorità competente per la VAS
(Dirigente dell'Area Polizia Locale -
Protezione Civile - Tutela Ambientale)
F.to Dir. di P.L. dott. Ezio Villa