

OGGETTO: APPROVAZIONE RELAZIONE "CONTRIBUTO PER LA REVISIONE DEL DDP, PDR E PDS NELLA FASE PRE-ADOZIONE" E INDICAZIONI DELLA GIUNTA COMUNALE SULLE INTEGRAZIONI/MODIFICHE DA APPORTARE AI DOCUMENTI DEL PGT PRIMA DELL'ADOZIONE.

COPIA

DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA

N° 85 del 26/10/2011

L'anno duemilaundici addì ventisei del mese di ottobre alle ore 13.30 nella sala delle adunanze previa l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla vigente legge Comunale e Provinciale, vennero oggi convocati a seduta i componenti la Giunta.

All'appello risultano:

N.	COGNOME E NOME	QUALIFICA	PRESENTI
1	GHISELLINI Sergio	Sindaco	Sì
2	CANNATELLI M. Gaetana	Assessore	Sì
3	MORONI Monica	Assessore	Sì
4	PARODI Gianluigi	Assessore	Sì
5	SALPIETRO Sebastiano	Assessore	Sì
6	PERNA Enrico	Assessore	Sì
7	DI BIASE Piersante	Assessore	Sì

Partecipa il Segretario Generale dott.ssa Chiarina Carmela Urbano, il quale provvede alla redazione del presente verbale. Essendo legale il numero degli intervenuti, l'Ing. Sergio Ghisellini, nella sua qualità di Sindaco, assume la Presidenza, dichiara aperti i lavori ed invita la Giunta a deliberare sull'oggetto sopra indicato.

DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE NR. 85 DEL 26/10/2011

OGGETTO:

APPROVAZIONE RELAZIONE "CONTRIBUTO PER LA REVISIONE DEL DDP, PDR E PDS NELLA FASE PRE-ADOZIONE" E INDICAZIONI DELLA GIUNTA COMUNALE SULLE INTEGRAZIONI/MODIFICHE DA APPORTARE AI DOCUMENTI DEL PGT PRIMA DELL'ADOZIONE.

LA GIUNTA

Premesso che:

- ai sensi della L.R. 12/2005 è in fase di redazione il P.G.T.;
- a tal fine con delibera di Giunta n. 71 del 27/7/2009 è stato dato l'avvio del procedimento e pubblicato l'avviso dal 1/9/2009 al 30/11/2009;
- con determina n. 890 del 30/12/2009, integrata con determina n. 12 del 7/2/2011 è stato affidato l'arch. Angelo Rocchi l'incarico di supporto alla redazione del PGT, comunicazione partecipata e alla VAS e di redazione della VAS;
- con delibera di Giunta n. 90 del 25/10/2010 sono stati riaperti i termini relativi all'avvio del procedimento e pubblicato l'avviso dal 27/10/2010 al 26/11/2010;
- con determina n. 547 del 9/12/2010, a seguito di procedura aperta, è stato affidato l'incarico per la redazione del P.G.T.;
- con delibera di Giunta n. 38 del 19/4/2010 si è dato avvio al procedimento di VAS e individuati e definiti i soggetti interessati al procedimento di VAS;
- con delibera di Giunta n. 23 del 14/3/2011 è stato riavviato il procedimento di VAS, del Documento di Piano e individuato l'Autorità Procedente e l'Autorità Competente, rispettivamente nel Dirigente dell'Area Governo e Sviluppo del Territorio e nel Dirigente dell'Area Polizia Locale, Protezione Civile e Tutela Ambientale;

Rilevato che il Consiglio Comunale ha preteso della redazione delle Linee Guida del PGT con deliberazione n. 20 del 15/4/2011;

Dato atto che:

- la documentazione per la presa visione dei documenti relativi alla 1° conferenza di Valutazione per la VAS è stata deposita dal 6/4/2011 sul sito SIVAS e sul sito del Comune di Cusano Milanino;
- il giorno 19 aprile 2011 si è tenuta la 1° conferenza di Valutazione per la VAS ;

Richiamata integralmente la delibera n. 62 del 25/7/2011, avente ad oggetto " Approvazione relazione " verso il PGT: la partecipazione" e presa d'atto dei contributi dei Focus tematici PGT e delle integrazioni apportate ai documenti su indicazione della Giunta Comunale", con la quale si dava atto, tra l'altro, che i seguenti elaborati:

DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE NR. 85 DEL 26/10/2011

- quadro conoscitivo e ricognitivo. Relazione di sintesi
- quadro programmatico. Relazione di sintesi
- Norme tecniche di attuazione
- Elaborati grafici del Documento di piano:
 - DP1. carta delle previsioni di piano. Rev. Luglio 2011;
 - DP2. carta delle strategie di piano. Rev. Luglio 2011;
 - DP1. carta delle trasformazioni. Rev. Luglio 2011;
 - DP1. carta dei vincoli. Rev. Luglio 2011;
 - DP1. carta del paesaggio. Rev. Luglio 2011;
- Elaborati grafici del Piano delle Regole:
 - PdR1. vincoli. Rev. Luglio 2011;
 - PdR2 usi e modalità di intervento. Rev. Luglio 2011;
 - PdR3. usi e modalità di intervento negli ambiti a bassa trasformabilità di antica formazione. Rev. Luglio 2011;
- Elaborati grafici del Piano dei Servizi:
 - PdS1. classificazione dei servizi. Rev. Luglio 2011;
 - PdS2. modalità attuativi dei servizi. Rev. Luglio 2011;

presentati dai progettisti in data 21/07/2011 prot. n. 15109, contengono le indicazioni di integrazione espresse dalla Giunta e dai Focus;

Rilevato che:

- i citati elaborati nonché gli elaborati per la VAS – Rapporto Ambientale e Sintesi non tecnica – sono stati messi a disposizione e pubblicati dal 29/7/2011 al 27/9/2011 per l’invio delle osservazioni ;
- contestualmente veniva indetta la 2° conferenza di VAS per il giorno 4 ottobre 2011, invitando con nota del 29/7/2011, prot. n. 15651 i soggetti interessati e gli enti territoriali interessati, individuati con la citata deliberazione n. 23 del 14/03/2011;
- alla data del 27 settembre sono pervenuti i contributi/osservazioni da parte dei seguenti soggetti:

Autorità di Bacino del fiume Po	9945	23/05/2011
Ministero dei Beni e le Attività Culturali	14258	11/07/2011
ARPA	18133	16/09/2011
ASNAGHI ANGELO	18465	22/9/2011
COMITUR	18504	22/9/2009
Comproprietari cortili vicolo S. Martino 1 e Arno 2	18565	23/9/2011
Goren srl	18575	23/9/2011
Studio Pacchetti	18576	23/9/2011
Mustari – Sanfilippo	18599	23/9/2011
Soriani Antonella	18665	26/9/2011

DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE NR. 85 DEL 26/10/2011

Gueli Carlo	18703	26/9/2011
Comproprietari cortile via Cusani	18709	26/9/2011
Asnaghi Giuseppina	18729	26/9/2011
Bellato ed altri	18743	27/9/2011
Comoni-Sangalli	18866	27/9/2011
Marelli Luigia	18870	27/9/2011
Condominio ex Tagliaferri	18874	27/9/2011
Ass. Amici del Milanino	18891	27/9/2011
FerrovieNord	18892	27/9/2011
Proprietà Zanelli	18895	27/9/2011
Asnaghi Egidio ecc.	18898	27/9/2011
Esselunga spa	18900	27/9/2011
Asnago Carolina e Gian Franco	18905	27/9/2011
Amministratore condominio via Manzoni 1	19005	27/9/2011
Giuseppina Torosi Scaglia	19006	27/9/2011
Proprietà de Maria – Girofil snc	19007	27/9/2011
Proprietà Oggioni Maria Luisa	19008	27/9/2011
Regione Lombardia	18991	27/09/2011

Dato atto che :

- successivamente ai Focus di cui alla deliberazione n. 62/2011 sono pervenuti contributi da parte di associazioni, gruppi, cittadini;
- alcuni contributi sono pervenuti entro 21 luglio e sono stati vagliati dai progettisti che ne hanno recepito in parte le indicazioni negli elaborati presentati il 21/7/2011;
- i seguenti contributi sono pervenuti successivamente alla data del 27 settembre:

Binda	19017	28/9/2011
Proprietà Ferrari	19021	28/9/2011
Chiaromonte	19025	28/9/2011
Provincia di Milano	19347	29/09/2011
Parco Grugnotorto-Villoresi	19350	29/09/2011
Commissione del paesaggio		06/10/2011
Forlì Andrea	19901	06/10/2011
Zanelli Mariagrazia	19902	06/10/2011
ENAC	20872	13/10/2011
Panizza e Bonacorsi	21122	18/10/2011

- in fase di VAS è stato deciso di esaminare tutti i contributi pervenuti, quindi anche quelli 27 settembre;

Visto che il 4 Ottobre si è tenuta la 2° conferenza di VAS nel corso della quale i seguenti soggetti:

DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE NR. 85 DEL 26/10/2011

- Parco Nord Milano
- Comune di Paderno Dugnano

hanno presentato le loro osservazioni in merito alla VAS del Documento di Piano;

Considerato che al fine di informare la Giunta Comunale di tutti i contributi pervenuti dalle associazioni, gruppi, cittadini è stata predisposta una nota, sottoscritta dall'Autorità Competente e dall'Autorità Proponente, in data 12/10/2011 con la quale sono stati sinteticamente riportati tutti i contributi pervenuti per i quali sono stati esaminati e riportati:

- a) i contenuti;
- b) l'incidenza sulla procedura di VAS;
- c) le proposte tecniche di modifica/integrazione al P.G.T.;

chiedendo alla Giunta di esprimersi sulle proposte di modifica per poter procedere all'eventuale integrazione/modifica degli elaborati prima dell'adozione e della formulazione del parere motivato;

Visto che in data 25/10/2011, la Giunta Comunale ha inoltrato alla struttura la nota con prot. n. 21846 , che si allega, con la quale da le seguenti indicazioni:

- “ - All.3 rif. P17 area ex - Pirelli, va bene quanto proposto, ossia il dimezzamento degli indici (0.2 commerciale + 0.15 negoziabile a destinazione residenziale), si conferma la vocazione a commercio per una Media Struttura di vendita non superiore ai 2500 mq, si mantiene una quota del 50% della superficie da considerarsi privata ad uso pubblico e in quanto tale non scomputabile dalla quota degli standard dovuti, da mantentarsi a carico dell'operatore fino ad una data da stabilirsi in sede di convenzione.
- All 3 Rif P2 Comitur (AT6) resta confermata la non ammissibilità della richiesta della media struttura di vendita, no alla residenza ed al frazionamento del comparto, si alla possibilità del recupero dell'slp ed alla altezza 15 mt
 - area antistante lotto ex - Pirelli, si decide di considerarla a destinazione residenziale, per metà a verde e con indice 0.7, di cui il 50% di quanto realizzato da destinarsi ed edilizia convenzionata col Comune di Cusano Milanino
 - area Landau verificare se l'indice di fabbricazione indicato è congruo con quello tessuto residenziale consolidato di interesse paesaggistico, se non lo fosse valutare la possidi renderlo tale.”

Dato atto che la Giunta Comunale ritiene di dover rettificare quanto su riportato nel seguente modo:

“All.3 rif. P17 area ex - Pirelli”, eliminare la frase “+ 0.15 negoziabile a destinazione residenziale”;

All 3 Rif P2 Comitur (AT6), eliminare la frase “ ed alla altezza 15mt”;

e specificare la localizzazione delle aree nel seguente modo:

dopo “area antistante lotto ex - Pirelli” aggiungere “ via Piemonte”;

DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE NR. 85 DEL 26/10/2011

dopo “*area Landau*” aggiungere “*angolo p.za Flora*”;

e che le indicazioni di integrazione degli atti del P.G.T. oltre a quelli di cui alla citata relazione dei professionisti, risulta pertanto la seguente:

“ – *All.3 rif. P17 area ex – Pirelli, va bene quanto proposto, ossia il dimezzamento degli indici (0.2 commerciale), si conferma la vocazione a commercio per una Media Struttura di vendita non superiore ai 2500 mq, si mantiene una quota del 50% della superficie da considerarsi privata ad uso pubblico e in quanto tale non scomputabile dalla quota degli standard dovuti, da mantenersi a carico dell’operatore fino ad una data da stabilirsi in sede di convenzione.*

- *All 3 Rif P2 Comitur (AT6) resta confermata la non ammissibilità della richiesta della media struttura di vendita, no alla residenza ed al frazionamento del comparto, si alla possibilità del recupero dell’slp*

- *area antistante lotto ex - Pirelli, via Piemonte, si decide di considerarla a destinazione residenziale, per metà a verde e con indice 0.7, di cui il 50% di quanto realizzato da destinarsi ed edilizia convenzionata col Comune di Cusano Milanino*

- *area Landau, angolo p.za Flora, verificare se l’indice di fabbricazione indicato è congruo con quello tessuto residenziale consolidato di interesse paesaggistico, se non lo fosse valutare la possidi renderlo tale.”*

Vista la relazione redatta dai tecnici incaricati, archh. Dinale e Oliveri del raggruppamento temporaneo Team D:RH e l’arch. Rocchi , nella quale sono riportati i contributi anzidetti e le proposte di modifica/integrazione agli elaborati pervenuti il 21/7/2011 e messi a disposizione per la 2° conferenza VAS;

Visto l’allegato parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica espresso dal Dirigente dell’Area Governo e Sviluppo del Territorio arch. Danila Scaramuzzino, ai sensi dell’art. 49, 1° comma, del T.U. degli Enti Locali (D.Lgs. n. 267/2000);

Con voti unanimi favorevoli espressi nei modi di legge:

DELIBERA

- 1) che la premessa è parte integrante e sostanziale del presente atto;
- 2) di approvare la relazione “ Contributo per la revisione del DdP, PdR e PdS nella fase pre-adozione” presentata dai tecnici, con i relativi elaborati;
- 3) di accogliere le proposte di modifica/integrazione ai documenti costituenti il P.G.T. proposte dai tecnici nella citata relazione e nei relativi allegati 2,3 e 4, a seguito dei contributi pervenuti, congiuntamente alle seguenti indicazioni di cui alla nota del 25/10/2011, prot. n. 21846 ed ulteriori indicazioni della Giunta :

DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE NR. 85 DEL 26/10/2011

“ – All.3 rif. P17 area ex – Pirelli, va bene quanto proposto, ossia il dimezzamento degli indici (0.2 commerciale), si conferma la vocazione a commercio per una Media Struttura di vendita non superiore ai 2500 mq, si mantiene una quota del 50% della superficie da considerarsi privata ad uso pubblico e in quanto tale non scomputabile dalla quota degli standard dovuti, da mantenersi a carico dell'operatore fino ad una data da stabilirsi in sede di convenzione.

- All 3 Rif P2 Comitur (AT6) resta confermata la non ammissibilità della richiesta della media struttura di vendita, no alla residenza ed al frazionamento del comparto, si alla possibilità del recupero dell'slp

- area antistante lotto ex - Pirelli, via Piemonte, si decide di considerarla a destinazione residenziale, per metà a verde e con indice 0.7, di cui il 50% di quanto realizzato da destinarsi ed edilizia convenzionata col Comune di Cusano Milanino

- area Landau, angolo p.za Flora, verificare se l'indice di fabbricazione indicato è congruo con quello tessuto residenziale consolidato di interesse paesaggistico, se non lo fosse valutare la possidi renderlo tale.”

4) di dare mandato alla struttura di far integrare/modificare gli elaborati presentati il 21/7/2011 secondo quanto stabilito al precedente punto 3);

5) di inoltrare la presente deliberazione all'Autorità Competente per l'espressione del parere motivato.

di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile a seguito di separata unanime favorevole votazione ai sensi dell'art. 134, comma 4, del T.U. degli Enti Locali (D.lgs 267/2000).

Approvato e sottoscritto

IL SINDACO
F.to ing. Sergio Ghisellini

IL SEGRETARIO GENERALE
F.to dott.ssa Chiarina Carmela Urbano

PUBBLICAZIONE E COMUNICAZIONE

Del presente atto deliberativo viene iniziata oggi la pubblicazione all'Albo Pretorio per quindici giorni consecutivi con contestuale:

- comunicazione ai Capigruppo Consiliari ai sensi dell'art.125 del T.U. degli Enti Locali (D.Lgs. n.267/2000);
- comunicazione al Prefetto ai sensi dell'art.135 - comma 2 - del T.U. degli Enti Locali;

Cusano Milanino, 28/10/2011

IL SEGRETARIO GENERALE
F.to dott.ssa Chiarina Carmela Urbano

Copia conforme all'originale.

Cusano Milanino,

IL SEGRETARIO GENERALE
dott.ssa Chiarina Carmela Urbano

CERTIFICATO DI ESECUTIVITÀ

Si certifica che la presente deliberazione è divenuta esecutiva ad ogni effetto di legge.

Cusano Milanino,

IL SEGRETARIO GENERALE
dott.ssa Chiarina Carmela Urbano

Pareri ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. n° 267/2000

OGGETTO: APPROVAZIONE RELAZIONE "CONTRIBUTO PER LA REVISIONE DEL DDP, PDR E PDS NELLA FASE PRE-ADOZIONE" E INDICAZIONI DELLA GIUNTA COMUNALE SULLE INTEGRAZIONI/MODIFICHE DA APPORTARE AI DOCUMENTI DEL PGT PRIMA DELL'ADOZIONE.

La sottoscritta in qualità di Dirigente dell'Area Governo e Sviluppo del Territorio, visto il disposto dell'art.49, comma 1°, del T.U. degli Enti Locali (D.Lgs. n. 267/2000), esprime parere favorevole sotto il profilo della regolarità tecnica della proposta di deliberazione in oggetto indicata.

Li, 25/10/2011

**IL DIRIGENTE DELL'AREA GOVERNO E SVILUPPO
DEL TERRITORIO**

F.to arch. Danila Scaramuzzino

Contributo per la revisione del DdP, PdR e PdS nella fase pre-adozione

In relazione all'avanzamento della procedura di PGT e relativa VAS, si predispose questo documento di ausilio alle procedura e alle decisioni in merito alle modifiche da apportare agli atti di piano.

1. PROCEDURE

Si segnalano alcuni elementi di attenzione e relativi passaggi di contenuto da effettuare nella fase precedente all'adozione del piano, anche per quanto concerne la coerenza con il percorso di VAS.

Tali passaggi sono quelli definiti all.1a della DGR VAS, nei punti 6.7 e 6.8, relativi alla formulazione, da parte delle autorità procedente e competente per la VAS, del **parere motivato** e della **dichiarazione di sintesi**.

Dal punto di vista contenutistico, il passaggio dalla "proposta di DdP + proposta di RA" (messi a disposizione per 60 gg e oggetto della Conferenza di Valutazione) alla stesura del DdP da portare in adozione consiliare, implica:

- **la stesura del parere motivato** (entro 90 gg dalla scadenza dei 60gg precedenti, di responsabilità dell'autorità competente, d'intesa con la procedente), che deve condizionare l'adozione del DdP alle modifiche e integrazioni richieste in fase consultiva (da RA + osservazioni apporti e pareri dei vari soggetti che hanno partecipato al percorso di VAS)
- **la revisione del piano** (di responsabilità dell'autorità procedente, in collaborazione con la competente) in ragione delle modifiche e integrazioni segnalate nel parere motivato
- **la stesura della dichiarazione di sintesi** (di responsabilità dell'autorità procedente), funzionale a:
 - *"illustrare il processo decisionale seguito*
 - *esplicitare il modo in cui le considerazioni ambientali sono state integrate nel DdP e come si è tenuto conto del Rapporto Ambientale e delle risultanze di tutte le consultazioni; in particolare illustrare quali sono gli obiettivi ambientali, gli effetti attesi, le ragioni della scelta dell'alternativa di DdP e il sistema di monitoraggio*
 - *descrivere le modalità di integrazione del parere ambientale nel DdP"*

Il parere motivato e la dichiarazione di sintesi devono dare conto in modo puntuale delle modifiche eventualmente apportate agli atti di piano rispetto alla versione messa a disposizione in ambito di procedura VAS.

Le modifiche che possono intervenire in questa fase (tra la chiusura dei 60 gg VAS e quanto si intende mandare in deliberazione di adozione) sono derivanti da:

- ↘ indicazioni del Rapporto Ambientale
- ↘ contributi e pareri dei soggetti VAS (soggetti competenti ed enti territorialmente interessati)
- ↘ contributi delle parti sociali
- ↘ migliore specificazione degli atti di piano, proposte anche direttamente dagli Uffici
- ↘ eventuale assunzione di istanze e osservazioni pervenute dagli aventi diritto

È importante sottolineare come le eventuali modificazione che si intendono apportare in questa fase non devono provocare significativi scostamenti rispetto alle valutazioni effettuate in ambito di procedura VAS, pena la necessità di effettuare una ulteriore Conferenza di Valutazione.

2. -ISTRUTTORIA E MODIFICHE AL PGT DERIVANTI DAI CONTRIBUTI DELLE PARTI SOCIALI

In relazione alla stesura del parere motivato, e alla successiva revisione del piano, riportiamo a seguire un elenco dei contributi pervenuti (allegato 1); in particolare su quelli pervenuti da cittadini, associazioni, organismi comunali si fornisce una ipotesi di riscontro da dare e si segnalano eventuali modifiche da apportare agli atti di piano.

Si veda allegato 2

A nostro parere, anche quei contributi che in realtà si configurano a tutti gli effetti come osservazione di interesse privatistico e non generale, possono essere istruiti e, se ritenuto opportuno, indurre le relative modificazioni agli atti di piano

Si veda allegato 3.

Da segnalare che le parti sociali avevano tempo sino alla data del 27 settembre per fornire il loro contributo; ulteriori contributi pervenuti oltre tale data sono stati comunque analogamente istruiti.

3. MODIFICHE AL PGT DERIVANTI DA CONTRIBUTI UFFICI, COMMISSIONI E ORGANISMI COMUNALI

L'Ufficio di Piano ha coinvolto a più riprese i funzionari degli Uffici Comunali interessati dal percorso di formulazione del PGT e dai suoi contenuti, la commissione del paesaggio e gli organismi politici; da tale interlocuzione sono scaturiti importanti contributi, progressivamente assunti.

Analoga interlocuzione è avvenuta sui contenuti degli atti di piano messi a disposizione, e dalla quale sono scaturite delle puntualizzazioni tecniche di migliore specificazione di alcuni contenuti.

Si veda allegato 4.

Sergio Dinale, Alessandro Oliveri, Angelo Rocchi
20 ottobre 2011



Alla cortese attenzione
 Del Sindaco Sergio Ghisellini
 Dell'Arch. Scaramuzzino

Cusano Milanino 25.10.2011 ore 9.30

Oggetto: Indicazioni emerse in sede di maggioranza seduta del 24/10/2011, o.d.g. PGT, e richiesta di presa d'atto e sottoscrizione modifiche da apportare al documento di Piano

Con la presente si dà mandato alla struttura di procedere alle dovute correzioni del redigendo PGT, viste le osservazioni contributi pervenuti in sede di VAS:

- All. 3 rif P17 area ex Pirelli, va bene quanto proposto, ossia il dimezzamento degli indici (0,2 comma reale 0,15 negoziata a destinazione residenziale), si conferma la vocazione a commercio per una Media Struttura di vendita non superiore ai 2500 mq, si mantiene una quota del 50% della superficie da considerarsi privata ad uso pubblico e in quanto tale non scomputabile dalla quota degli standard dovuti, da mantenersi a carico dell'operatore fino ad una data da stabilirsi in sede di convenzione
- All. 3 Rif. P2, Comit. (AT 6) resta confermata la non ammissibilità della richiesta della media struttura di vendita, no alla residenza ed al frazionamento del comparto, si alla possibilità del recupero dell'isp ed alla altezza 15 mt

È inoltre emerso quanto segue:

- area antistante lotto ex Pirelli, si decide: di considerarla a destinazione residenziale, per metà a verde e con indice 0,7, di cui il 50 % di quanto realizzato da destinarsi ad edilizia convenzionata col Comune di Cusano Milanino
- area Landau verificare se l'indice di fabbricazione indicato è congruo con quello tessuto residenziale consolidato di interesse paesaggistico, se non lo fosse valutare la possibilità di renderlo tale.

Cordialmente
 Il Sindaco e Ass.re Monica Moroni
 A conferma di quanto sopra

Allegato n. 1
ENTI PUBBLICI

PARERI PROTOCOLLATI PRIMA DEL DEPOSITO DEL PGT PER LA SECONDA CONFERENZA VAS

N°	Soggetto	Data	Protocollo	Atto PGT interessato	Sintesi	Attinenza	Proposta di	Modifiche
.0E1	Autorità Bacino del Po	18/05/2011						
.0E2	Ministero Beni e attività culturali	11/07/2011	14258					

PARERI PROTOCOLLATI DOPO IL DEPOSITO DEL PGT PER LA SECONDA CONFERENZA VAS

N°	Soggetto	Data	Protocollo	Atto PGT interessato	Sintesi	Attinenza con VAS	Proposta di risposta	Modifiche
E1	Ministero Beni e attività culturali	04/08/2011	15996					
E2	ARPA	18/09/2011	18133					
E3	ASL	27/09/2011	18991					
E4	Ferrovie Nord	27/09/2011	18892					
E5	Provincia Milano	29/09/2011	19257					
E6	Parco Grugnotorto	29/09/2011	19350					
E6	Consorzio Parco Nord Milano	04/10/2011						
E8	Comune di Paderno Dugnano	04/10/2011						
E9	ENAC	13/10/2011	20872					

ASSOCIAZIONI

PARERI PROTOCOLLATI PRIMA DEL DEPOSITO DEL PGT PER LA SECONDA CONFERENZA VAS

N°	Soggetto	Data	Protocollo	Atto PGT interessato	Sintesi	Attinenza con VAS	Proposta di risposta	Modifiche
0A1	LEGAMBIENTE	11/07/2011	14223					
0A2	Amici del Milanino	12/07/2011	14280					
0A3	Amici del Milanino	12/07/2011	14355					
0A4	Comitato Referendum	14/07/2011	14516					
0A5	ARCHinteP	21/07/2011	15028					

PARERI PROTOCOLLATI DOPO IL DEPOSITO DEL PGT PER LA SECONDA CONFERENZA VAS

N°	Soggetto	Data	Protocollo	Atto PGT interessato	Sintesi	Attinenza con VAS	Proposta di risposta	Modifiche
A1	Confcommercio	25/07/2011	15917					
A2	Gruppo Naturalistico Brianza	03/08/2011	15408					
A3	Amici del Milanino	27/09/2011	18891					

PRIVATI

PARERI PROTOCOLLATI PRIMA DEL DEPOSITO DEL PGT PER LA SECONDA CONFERENZA VAS

N°	Soggetto	Data	Protocollo	Atto PGT interessato	Sintesi	Attinenza con VAS	Proposta di risposta	Modifiche
----	----------	------	------------	----------------------	---------	-------------------	----------------------	-----------

OP1	Zanelli	08/07/2011	14173					
OP2	Arch. Adriano Curci	12/07/2011	14296					
OP3	Landau	12/07/2011	14330					
OP4	Pagani	14/07/2011	14509					
OP5	Cherubin (consigliere comunale)	14/07/2011	14515					
OP6	Geom. De Lutiis	14/07/2011	14517					

PARERI PROTOCOLLATI DOPO IL DEPOSITO DEL PGT PER LA SECONDA CONFERENZA VAS

N°	Soggetto	Data	Protocollo	Atto PGT interessato	Sintesi	Attinenza con VAS	Proposta di risposta	Modifiche
P1	Asnaghi Angelo	22/09/2011	18465					
P2	COMITUR	22/09/2011	18504					
P3	Bergna e altri (proprietari Vicolo S. Martino 1 e Arno 2)	23/09/2011	18565					
P4	Del Lutis, GOREN srl	23/09/2011	18575					
P5	Studio Paccehetti	23/09/2011	18576					
P6	Mustari San Filippo	23/09/2011	18599					
P7	Soriani Antonella	26/09/2011	18665					
P8	Gueli Carlo	26/09/2011	18703					
P9	Piazza e altri (proprietari Cortile via Cusani)	26/09/2011	18709					
P10	Asnaghi Giuseppina	26/09/2011	18729					
P11	Bellato e altri	27/09/2011	18743					
P12	Comoni Sanghalli	27/09/2011	18866					
P13	Marelli Luigia	27/09/2011	18870					
P14	Condominio ex Tagliaferro	27/09/2011	18874					
P15	Proprietà Zanelli	27/09/2011	18895					
P16	Asnaghi Egidio e altri	27/09/2011	18898					
P17	Esselunga spa	27/09/2011	18900					
P18	Asiago Carolina e G. Franco	27/09/2011	18905					
P19	Amministratore Condominio via Manzoni 1	27/09/2011	19005					
P20	Torosi Scaglia Giuseppina	27/09/2011	19006					
P21	De Maria Girofil srl	27/09/2011	19007					
P22	Oggioni M. Luisa	27/09/2011	19008					
P23	Binda	28/09/2011	19017					
P24	Ferrari	28/09/2011	19021					
P25	Chiaromonte	28/09/2011	19025					
P26	Forli Andrea	06/10/2011	19901					
P27	Zanelli Mariangela	06/10/2011	19902					
P28	Panizza e Bonacorsi	18/10/2011	21122					

PARERI UFFICI, COMMISSIONI E ORGANISMI COMUNALI

N°	Soggetto	Data	Protocollo	Atto PGT interessato	Sintesi	Attinenza con VAS	Proposta di risposta	Modifiche
AC1	Fazio - Istruttore Direttivo amministrativo	15/09/2011						
AC2	De Bortoli	15/09/2011						
AC3	Dall'Aglio - Istruttore direttivo tecnico	29/08/2011						
AC4	Piccina - Settore Gestione del territorio e Attività produttive	30/08/2011						
E9	Commissione Paesaggio di Cusano M.	06/10/2011						

allegato 2

PARERI PROTOCOLLATI PRIMA DEL 26/7/2011 DATA DI DEPOSITO DEL PGT PER LA SECONDA CONFERENZA VAS

N°	Soggetto	Data	Protocollo	Atto PGT interessato	Sintesi	Attinenza con VAS	Proposta di risposta	Modifiche
0A1	LEGAMBIENTE	11/07/2011	14223		La proposta è già stata oggetto di valutazione e le eventuali modifiche sono già state apportate agli elaborati della bozza del maggio 2011 e formalizzati nella proposta depositata per la seconda conferenza VAS			
0A2	Amici del Milanino	12/07/2011	14280		La proposta è già stata oggetto di valutazione e le eventuali modifiche sono già state apportate agli elaborati della bozza del maggio 2011 e formalizzati nella proposta depositata per la seconda conferenza VAS			
0A3	Amici del Milanino	12/07/2011	14355		La proposta è già stata oggetto di valutazione e le eventuali modifiche sono già state apportate agli elaborati della bozza del maggio 2011 e formalizzati nella proposta depositata per la seconda conferenza VAS			
0A4	Comitato Referendum	14/07/2011	14516		La proposta è già stata oggetto di valutazione e le eventuali modifiche sono già state apportate agli elaborati della bozza del maggio 2011 e formalizzati nella proposta depositata per la seconda conferenza VAS			
0A5	ARCHinteP	21/07/2011	15028		La proposta è già stata oggetto di valutazione e le eventuali modifiche sono già state apportate agli elaborati della bozza del maggio 2011 e formalizzati nella proposta depositata per la seconda conferenza VAS			

PARERI PROTOCOLLATI DOPO IL DEPOSITO DEL PGT PER LA SECONDA CONFERENZA VAS DEL 26/7/2011

N°	Soggetto	Data	Protocollo	Atto PGT interessato	Sintesi	Attinenza con VAS	Proposta di risposta	Modifiche
A1	Confcommercio	25/07/2011	15917	Tutti gli atti	1. Condivisione scelta esclusione GSV; 2. Necessità di rivedere Piano Commercio a seguito direttiva Bolkstein; 3. condivisione misure di incentivazione commercio di vicinato e richiesta di estensione delle zone interessate; 4. Necessità di intervenire sugli spazi pubblici; 5. Area del mercato; 6. Contrarietà alla MSV negli ambiti di trasformazione e necessità, in alternativa, di condizionare MSV negli ambiti di trasformazione alla preventiva realizzazione della residenza	NO	Si prende atto delle indicazioni; molti dei temi riguardano il piano del commercio in fase di revisione; si confermano le previsioni relative alle MSV anche alla luce della riduzione delle possibilità di insediamento di strutture mommerciali di tale tipologia operata dal PGT anche in rapporto alle opportunità del PRG vigente	Nessuna
A2	Gruppo Naturalistico Brianza	03/08/2011	15408	Tutti gli atti	Introduzione di norme tecniche volte al miglioramento della percorribilità pedonale	SI	Si prende atto delle indicazioni che sembrano tuttavia essere proprie di atti regolamentativi successivi e in particolare del Regolamento Edilizio	Nessuna
A3	Amici del Milanino	27/09/2011	18891	Tutti gli atti				

A3.1				Documento di Piano	Quadro conoscitivo e ricognitivo. Punto 1. Considerazioni sul tema ambientale	SI	Si ritiene che il tema del traffico esistente e indotto dalla scelte di piano sia stato preso in adeguata considerazione nella valutazione effettuata. Si veda peraltro quanto indicato alla sezione 14.2.1 del RA, che contribuisce alla formulazione del parere motivato.	Nessuna
A3.2				Documento di Piano	Quadro conoscitivo e ricognitivo. Punto 2. Considerazioni sul sistema dei servizi	SI	Non si concorda con le considerazioni fatte. Si fa presente che il PGT opera una riduzione della possibilità di inserimento di MSV operata dal PRG vigente. Inoltre ogni Ambito di Trasformazione prevede la realizzazione di servizi puntualmente descritti	Nessuna
A3.3				Documento di Piano	Quadro conoscitivo e ricognitivo. Punto 3. Considerazioni sul sistema commerciale	SI	Si condividono in parte le considerazioni sviluppate e si ricorda che, coerentemente al quadro dispositivo regionale vigente, qualsiasi eventuale proposta di nuove superfici di vendita delle tipologie MSV e GDO dovrà essere accompagnata da idonee valutazioni di impatto (infrastrutturale, ambientale e occupazionale) atta a verificare la sussistenza delle effettive condizioni per essere attuata.	Nessuna
A3.4				Documento di Piano	Quadro conoscitivo e ricognitivo. Punto 4. Considerazioni sul sistema della mobilità	SI	Si ritiene che il tema del traffico esistente e indotto dalla scelte di piano sia stato preso in adeguata considerazione nella valutazione effettuata. Si veda peraltro quanto indicato alla sezione 14.2.1 del RA, che contribuisce alla formulazione del parere motivato. Per alcuni temi specifici, si potrà affrontare il problema all'interno di analisi e valutazioni coerenti con la scala di intervento, che non è quella del PGT. Si fa presente che l'AC sta predisponendo specifico piano del commercio	Nessuna

A3.5				Documento di Piano	Documento di Piano. Punto 1. Considerazioni sulla densificazione edilizia	SI	Le considerazioni svolte non sono coerenti con gli obiettivi di piano.	Nessuna
A3.6				Documento di Piano	Documento di Piano. Punto 2. Considerazioni sul fabbisogno abitativo	SI	Si ritengono le considerazioni svolte migliorative nell'affrontare il problema posto e si provvede quindi a modificare di conseguenza gli atti di piano. In particolare si prevede per l'ambito di via Piemonte l'obbligo di destinare a edilizia convenzionata il 50% della Slp attuabile. Si fa presente che tutti gli ambiti prevedono una quota di edilizia convenzionata ad eccezione degli ambiti per i quali la residenza è attività accessoria	Modifiche conseguenti
A3.7				Documento di Piano	Documento di Piano. Punto 3. Considerazioni sugli insediamenti commerciali	SI	Si assumono in parte le considerazioni sviluppate e si ricorda che, coerentemente al quadro dispositivo regionale vigente, qualsiasi eventuale proposta di nuove superfici di vendita delle tipologie MSV e GDO dovrà essere accompagnata da idonee valutazioni di impatto (infrastrutturale, ambientale e occupazionale) atta a verificare la sussistenza delle effettive condizioni per essere attuata.	Nessuna
A3.8				Documento di Piano	Documento di Piano. Punto 4. Considerazioni sulla mobilità e le infrastrutture	SI	Si ritiene che il tema del traffico esistente e indotto dalla scelte di piano sia stato preso in adeguata considerazione nella valutazione effettuata. Si veda peraltro quanto indicato alla sezione 14.2.1 del RA, che contribuisce alla formulazione del parere motivato. Per alcuni temi specifici, si potrà affrontare il problema all'interno di analisi e valutazioni coerenti con la scala di intervento, che non è quella del PGT.	Nessuna

A3.9				Documento di Piano	Documento di Piano. Punto 5. Considerazioni sui luoghi e spazi del lavoro	SI	Il PGT propone sia la conferma delle aree produttive esistenti sia la riduzione delle previsioni per MSV previste dal PRG vigente per le aree produttive	Nessuna
A3.10				Documento di Piano	Documento di Piano. Punto 6. Considerazioni sui servizi	SI	L'offerta di servizi è dimensionalmente più che adeguata e superiore agli standard minimi regionali. La preferenza verso le monetizzazioni è quindi finalizzata a reperire risorse per la riqualificazione dei servizi esistenti o per la loro espansione (a tal fine il PGT propone l'eliminazione di limiti massimi per i servizi pubblici) o per la riconversione di edifici per servizi che potranno essere definiti successivamente sulla base di più dettagliate esigenze	Nessuna
A3.11				Rapporto Ambientale	Rapporto Ambientale. Punto 1. Sottovalutazione delle conseguenze sulle componenti ambientali		Pur condividendo alcuni aspetti problematici segnalati, si ritiene che i contenuti del RA siano congruenti al quadro dispositivo della valutazione ambientale strategica, adeguate ad una valutazione strategica delle scelte dello strumento urbanistico e metodologicamente pertinenti. D'altro canto, si vedano i pareri espressi dai soggetti competenti in materia ambientale ai quali spetta più propriamente di intervenire sulla correttezza delle metodologie adottate.	
A3.12				Rapporto Ambientale	Rapporto Ambientale. Punto 2. Disposizioni per le mitigazioni	SI		Nessuna
A3.13				Rapporto Ambientale	Rapporto Ambientale. Punto 3. Verifica rispetto ai temi dello spazio di azione del PGT	SI		Nessuna
A3.14				Rapporto Ambientale	Rapporto Ambientale. Punto 4. Valutazione della sostenibilità ambientali del piano	SI		Nessuna
A3.15				Rapporto Ambientale	Rapporto Ambientale. Punto 5. Valutazione delle alternative	SI		Nessuna
A3.16				Rapporto Ambientale	Rapporto Ambientale. Punto 6. Verifica di coerenza interna	SI		Nessuna

A3.17				Piano delle Regole	Piano delle Regole. Punto 1. Superficie drenante minima	NO	Si ritiene la scelta in linea con la normativa vigente e in particolare con il Regolamento Locale di Igiene. Valgono tutte le tutele definite per l'area (commissione paesaggio e vincolo paesaggistico)	Nessuna
A3.18				Piano delle Regole	Piano delle Regole. Punto 2. Innalzamento parametri edificatori della zona della città giardino del Milanino	NO	Si ritiene che le specifiche procedure di controllo delle trasformazioni dell'area del Milanino (obbligo di parere della Commissione Paesaggio) e il vincolo istituito per tale area siano del tutto sufficienti a garantire la tutela dell'area stessa. L'innalzamento dell'indice, richiesto anche in fase di Forum oltre che dai suggerimenti, è finalizzato, ferme le tutele sopra definite, a permettere adeguamenti igienici, strutturali, tecnologici e distributivi degli edifici	Nessuna
A3.19				Piano delle Regole	Piano delle Regole. Punto 3. Tutela del Verde	NO	Il tema deve essere più propriamente trattato all'interno del regolamento Edilizio	Nessuna

allegato 3

PARERI PROTOCOLLATI PRIMA DEL 26/7/2011 DATA DI DEPOSITO DEL PGT PER LA SECONDA CONFERENZA VAS

N°	Soggetto	Data	Protocollo	Atto PGT interessato	Sintesi	Attinenza con VAS	Proposta di risposta	Modifiche
0P1	Zanelli	08/07/2011	14173		La proposta è già stata oggetto di valutazione e le eventuali modifiche sono già state apportate agli elaborati della bozza del maggio 2011 e formalizzati nella proposta depositata per la seconda conferenza VAS			
0P2	Arch. Adriano Curci	12/07/2011	14296		La proposta è già stata oggetto di valutazione e le eventuali modifiche sono già state apportate agli elaborati della bozza del maggio 2011 e formalizzati nella proposta depositata per la seconda conferenza VAS			
0P3	Landau	12/07/2011	14330		La proposta è già stata oggetto di valutazione e le eventuali modifiche sono già state apportate agli elaborati della bozza del maggio 2011 e formalizzati nella proposta depositata per la seconda conferenza VAS			
0P4	Pagani	14/07/2011	14509		La proposta è già stata oggetto di valutazione e le eventuali modifiche sono già state apportate agli elaborati della bozza del maggio 2011 e formalizzati nella proposta depositata per la seconda conferenza VAS			
0P5	Cherubin (consigliere comunale)	14/07/2011	14515		La proposta è già stata oggetto di valutazione e le eventuali modifiche sono già state apportate agli elaborati della bozza del maggio 2011 e formalizzati nella proposta depositata per la seconda conferenza VAS			
0P6	Geom. De Lutiis	14/07/2011	14517		La proposta è già stata oggetto di valutazione e le eventuali modifiche sono già state apportate agli elaborati della bozza del maggio 2011 e formalizzati nella proposta depositata per la seconda conferenza VAS			

PARERI PROTOCOLLATI DOPO IL DEPOSITO DEL PGT PER LA SECONDA CONFERENZA VAS DEL 26/7/2011

N°	Soggetto	Data	Protocollo	Atto PGT interessato	Sintesi	Attinenza con VAS	Proposta di risposta	Modifiche
P1	Asnaghi Angelo	22/09/2011	18465	Tutti gli atti	1. Modifica linea di confine per coerenza con assetto catastale; 2. Eliminazione della previsione di Corti private ad uso collettivo e/o pubblico	NO	Per quanto attiene ai confini tra confini catastali e del PGT la richiesta non viene accolta in quanto non attinente la VAS e in quanto il PGT viene disegnato e definito su DTB topografico e non su cartografia catastale. Relativamente alle Corti si conferma l'obiettivo che si traduce in una opportunità e non in un obbligo (non c'è la previsione di vincolo preordinato all'esproprio) in rapporto alla eventualità di inserire le funzioni commerciali al PT degli edifici per realizzare nuovi spazi commerciali a carattere urbano e con finalità di valorizzazione dell'area della Strecia che rappresenta la testa dell'asse commerciale di via Mettotti	Viene modificata la norma relativa alle corti private specificando il carattere privato e di opportunità della previsione di PGT

P2	COMITUR	22/09/2011	18504	Documento di Piano. Ambito di Trasformazione 6	1. Possibilità di intervento per singoli comparti; 2. Eliminare collegamenti interni all'ambito utilizzando le strade esistenti a tale fine; 3. Introdurre la MSV, la funzione P1, la residenza e il direzionale; 4. Portare altezza a 15 m.; rivedere attribuzione Slp	NO	La possibilità di intervenire per comparti è già prevista dalle disposizioni normative relative al Documento di Piano. I collegamenti interni sono indicazioni che andranno specificate in sede attuativa; si conferma l'obiettivo. Non viene accolta la richiesta relativa alla MSV in quanto l'area non appare adatta ad accogliere tale funzione in relazione alla disponibilità di aree per parcheggi e alle condizioni di accessibilità. Le funzioni residenziali, commerciali e produttive P1 sono già previste. Viene accolta la richiesta di recuperare l'intera Slp esistente e di mantenere l'altezza esistente; tale possibilità è riferita al caso di interventi di ristrutturazione e non a quelli di demolizione con nuova coastruzione per i quali si conferma l'indice previsto.	Viene modificata la scheda relativa alla AT prevedendo la possibilità, in caso di ristrutturazione e di recuperare l'intera Slp e mantenere l'altezza esistente
P3	Bergna e altri	23/09/2011	18565	Piano dei Servizi e Piano delle Regole	Eliminazione della previsione di Corti private ad uso collettivo e/o pubblico	NO	si veda risposta a richiesta P1	Si veda risposta a richiesta P1
P4	Del Luti, GOREN srl	23/09/2011	18575	Piano delle Regole	Stralciare l'area dal perimetro relativo alla Strecia (non essendoci e presupposti di natura storica o monumentale) e aumento dell'indice di edificabilità	NO	Le norme del PGT, valutate anche in rapporto ad altre richieste dello stesso soggetto proponente, sono del tutto adeguate a rispondere alle esigenze espresse. Il perimetro dell'area della Strecia non è modificabile anche perché esso è inserito nel PTCP	Nessuna
P5	Studio Paccehetti	23/09/2011	18576	Piano dei Servizi e Piano delle Regole	Eliminazione della previsione di Corti private ad uso collettivo e/o pubblico	NO	Si veda risposta a richiesta P1	Si veda risposta a richiesta P1
P6	Mustari San Filippo	23/09/2011	18599	Piano dei Servizi e Piano delle Regole	Eliminazione della previsione di Corti private ad uso collettivo e/o pubblico	NO	Si veda risposta a richiesta P1	Si veda risposta a richiesta P1
P7	Sormani Antonella	26/09/2011	18665	Piano dei Servizi e Piano delle Regole	Eliminazione della previsione di Corti private ad uso collettivo e/o pubblico	NO	Si veda risposta a richiesta P1	Si veda risposta a richiesta P1
P8	Gueli Carlo	26/09/2011	18703	Piano dei Servizi e Piano delle Regole	Eliminazione della previsione di Corti private ad uso collettivo e/o pubblico	NO	Si veda risposta a richiesta P1	Si veda risposta a richiesta P1

P9	Piazza e altri	26/09/2011	18709	Piano dei Servizi e Piano delle Regole	Eliminazione della previsione di Corti private ad uso collettivo e/o pubblico	NO	Si veda risposta a richiesta P1	Si veda risposta a richiesta P1
P10	Asnaghi Giuseppina	26/09/2011	18729	Piano delle Regole	1. Modifica della definizione dell'area di pertinenza dell'edificio; 2; conferma deroghe alle distanze dai confini e dagli edifici per fabbricati accessori e con altezza inferiore a 2,5 realizzati sul confine del lotto; 3. Consentire la stessa deroga anche per le autorimesse	NO	La definizione di area di pertinenza è del tutto sufficiente a definire le modalità di intervento; relativamente ai fabbricati accessori (comprese le autorimesse) e alle eventuali deroghe si confermano le norme proposte anche alla luce delle specificazioni apportate a seguito dei pareri dell'ufficio tecnico comunale di Cusano Milanino	Nessuna
P11	Bellato e altri	27/09/2011	18743	Piano dei Servizi e Piano delle Regole	Eliminazione della previsione di Corti private ad uso collettivo e/o pubblico	NO	Si veda risposta a richiesta P1	Si veda risposta a richiesta P1
P12	Comoni, Sangalli	27/09/2011	18866	Piano dei Servizi e Piano delle Regole	Eliminazione della previsione di Corti private ad uso collettivo e/o pubblico	NO	Si veda risposta a richiesta P1	Si veda risposta a richiesta P1
P13	Marelli Luigia	27/09/2011	18870	Piano dei Servizi e Piano delle Regole	Eliminazione della previsione di Corti private ad uso collettivo e/o pubblico	NO	Si veda risposta a richiesta P1	Si veda risposta a richiesta P1
P14	Condominio ex Tagliaferri	27/09/2011	18874	Documento di Piano. Ambito di Trasformazione 6	1. Revisione della previsione della pista ciclo-pedonale; 2. Revisione della viabilità (sistema dei sensi unici) in relazione alla realizzazione della metrotramvia; 3. Riposizionare la cameretta di ispezione in relazione alla realizzazione della Metrotramvia; 4. Motivare l'assenza della MSV nelle destinazioni d'uso ammesse; 5; valutare la compatibilità dell'antenna installata	NO	In merito al punto 1 si fa presente che l'indicazione è orientativa della volontà di rafforzare la percorribilità pedonale a livello del suolo e che la precisa localizzazione dei percorsi andrà valutata in sede di pianificazione attuativa. In merito al punto 2 esso andrà valutato con specifico strumento (Piano del Traffico). In merito al punto 3 si rinvia alla fase esecutiva. In merito al punto 4 si rinvia alla risposta data alla richiesta P2. In merito al punto 5 andrà valutato in specifico regolamento	Nessuna
P15	Proprietà Zanelli	27/09/2011	18895	Documento di Piano e Piano delle Regole	Modifica destinazione da agricolo a verde privato	NO	Si conferma la previsione data in quanto la categoria Verde privato non è prevista dalla legislazione regionale e in quanto la destinazione agricola appare la più consona all'are in oggetto	Nessuna
P16	Asnaghi Egidio e altri	27/09/2011	18898	Piano dei Servizi e Piano delle Regole	1) Calibro strada; 2) Eliminazione della previsione di Corti private ad uso collettivo e/o pubblico	NO	Si veda risposta a richiesta P1 sia relativamente alla strada sia relativamente alle corti private	Si veda risposta a richiesta P1

P17	Esselunga spa	27/09/2011	18900	Documento di Piano. Ambito di Trasformazione 5	1) conferma vocazione commerciale MSV; 2) coordinare relazione (pag 66) con obiettivi di intervento; 3) ridurre il 40% l'area a verde prevedendone la parziale monetizzazione anche ai fini di una maggiore flessibilità in fase esecutiva; 4) comprendere la quota di verde nella superficie a standard del 80% e prevedere la gestione da parte del privato; 5) prevedere il riutilizzo perequativo della Slp in eccesso rispetto a quella dell'indice del PGT; 6. considerare l'intera St ai fini del calcolo della Slp	NO	Punto 1: si conferma la vocazione commerciale come MSV, 2. Il testo della relazione verrà coordinato. Punti 3 e 4: si mantiene la quota del 50% da considerare come dotazione privata (con gestione da parte del privato come da richiesta) e, in quanto tale, non scomputabile dalla quota di standard stabilita nell'80% della Slp. Punto 6: è già previsto che la St sia interamente calcolabile al fine della Slp. In merito alla capacità edificatoria (Punto 5) si propone la riduzione dell'indice (0,2 mq/mq) senza indice negoziale in quanto, anche in relazione alla richiesta l'indice della scheda risulta effettivamente non coerente con la destinazione commerciale, con gli obiettivi pubblici indicati e con le indicazioni emerse in sede di Forum pubblici (riduzione delle altezze e rafforzamento del verde)	Si modifica la scheda relativa all'ambito di trasformazione e
P18	Asnago Carolina e G. Franco	27/09/2011	18905	Documento di Piano e Piano delle Regole	1) Calibro strada; 2) Eliminazione della previsione di Corti private ad uso collettivo e/o pubblico	NO	Si veda risposta a richiesta P1 sia relativamente alla strada sia relativamente alle corti private	Si veda risposta a richiesta P1
P19	Amministratore Condominio via Manzoni 1	27/09/2011	19005	Piano dei Servizi e Piano delle Regole	1) Calibro strada; 2) Eliminazione della previsione di Corti private ad uso collettivo e/o pubblico	NO	Si veda risposta a richiesta P1 sia relativamente alla strada sia relativamente alle corti private	Si veda risposta a richiesta P1
P20	Torosi Scaglia Giusepina	27/09/2011	19006	Piano delle Regole	Edificabilità dei mappali con indice 2,4 mq/mq	NO	La richiesta si intende già accolta nella proposta di PGT; l'indice è coerente con le aree attigue	Nessuna

P21	De Maria Girofil srl	27/09/2011	19007	Documento di Piano. Ambito di Trasformazione 3	1. Modificare la vocazione prevedendo la residenza; 2 eliminare la quota del 30% di edilizia convenzionata. 3. Rivedere la soluzione viabilistica (eliminazione innesto di via Isonzo sul nodo a rotatoria); 4. Eliminare indicazione di cortina lungo via Zucchi	NO	Punto 1: si accoglie in quanto errore materiale. Punto 2: si mantiene l'indicazione percentuale di edilizia convenzionata in quanto omogenea alle altre previsioni relative agli ambiti di trasformazione aventi le stesse caratteristiche di quella in oggetto. Punto 3: si mantiene la soluzione viabilistica in quanto coerente con la necessità di semplificazione del nodo viario e di riorganizzazione insediativa dell'area unitamente all'ambito di trasformazione contiguo. Punto 4: si conferma l'indicazione di cortina che, in quanto indicazione potrà essere oggetto di specificazione in sede attuativa e che non preclude la possibilità di realizzare un filare alberato lungo via Zucchi	Correzione errore materiale relativo alla vocazione funzionale
P22	Oggioni M. Luisa	27/09/2011	19008	Tutti gli atti	1. Eliminazione della previsione di Corti private ad uso collettivo e/o pubblico. 2. Modifica confini zona della Strecia	NO	Relativamente alle Corti private si rinvia a richiesta P1. In merito ai confini della zona della Strecia si modificano in relazione ai confini del PRG	Si veda risposta a n° 1
P23	Binda	28/09/2011	19017	Tutti gli atti	Modifica delle perimetrazioni per una maggiore aderenza con i confini di proprietà	NO	Non accoglibile in quanto si considerano i confini del PRG vigente	Nessuna
P24	Ferrari	28/09/2011	19021	Piano dei Servizi e Piano delle Regole	Eliminazione della previsione di Corti private ad uso collettivo e/o pubblico	NO	Si veda risposta a richiesta P1	Si veda risposta a richiesta P1
P25	Chiaromonte	28/09/2011	19025	Piano dei Servizi e Piano delle Regole	1. Ripristino destinazione pubblica di un'area classificata come residenziale dal PGT; 2. Verifica confini comunale	NO	Punto 1: si accoglie l'indicazione e si individua l'area pubblica nelle cartografie. Punto 2: i confini vengono modificati e rettificati in relazione al confine catastale	Correzioni cartografiche
P26	Forlì Andrea	06/10/2011	19901	Tutti gli atti	Verifica dei confini comunali	NO	Si accoglie l'indicazione; i confini vengono modificati e rettificati in relazione al confine catastale	Correzioni cartografiche

P27	Zanelli Mariangela	06/10/2011	19902	Tutti gli atti	Verifica dei confini comunali	NO	Si accoglie l'indicazione; i confini vengono modificati e rettificati in relazione al confine catastale	Correzioni cartografiche
P28	Panizza e Bonacorsi	18-10-2011 (fuori termini VAS)	21122	Piano delle Regole	1. Scomputo dal calcolo della Sip della superficie del locale interrato da utilizzare per la realizzazione di una piscina a scopi tarapeutici	NO	La richiesta è stata valutata nell'ambito delle modifiche apportate a seguito della verifica dell'ufficio tecnico comunale	Integrata unitamente alle correzioni successive a verifica da parte dell'Ufficio tecnico

allegato 4

PARERI UFFICI, COMMISSIONI E ORGANISMI COMUNALI

N°	Soggetto	Data	Atto PGT interessato	Sintesi	Attinenza con VAS	Proposta di risposta	Modifiche
AC1	Fazio - Istruttore Direttivo amministrativo	15/09/2011		1. Manca individuazione ambiti di concentrazione degli impianti radio trasmettenti; 2. Manca l'individuazione di 3 parcheggi pubblici		si accolgono le indicazioni	
AC2	De Bortoli	15/09/2011		Specificazione di definizioni e modalità di intervento del Piano delle Regole		si accolgono le indicazioni	
AC3	Dall'Aglio - Istruttore direttivo tecnico	29/08/2011		Specificazione di definizioni e modalità di intervento del Piano delle Regole		si accolgono le indicazioni	
AC4	Piccina - Settore Gestione del territorio e Attività produttive	30/08/2011		Vari errori di battitura		si accolgono le indicazioni	
AC5	Commissione Paesaggio di Cusano Milanino	06/10/2011					
AC5.1.1	Carta del paesaggio		Tutti gli atti	Articolare la sensibilità in 5 livelli e non in 4	SI	Si accoglie l'indicazione. In particolare si classifica come classe 5 l'area della Città Giardino del Milanino	Modifiche conseguenti
AC5.1.2	Carta del paesaggio		Tutti gli atti	Attribuire classe alta o medio alta (3 o 4) alle vie di maggior traffico	SI	L'argomento attiene il Regolamento Edilizio al quale si rinvia l'indicazione	Modifiche conseguenti
AC5.2.1	Carta dei vincoli		Tutti gli atti	Ulteriori indicazioni di immobili oggetto di tutela	SI	I vincoli riportati sono quelli indicati dalla legislazione vigente (all'interno di specifici decreti di vincolo) e dal PTCP	Nessuna
AC5.2.2	Giardini privati		Piano delle Regole	Indicazioni reattive alla tutela del verde privato	NO	L'indicazione attiene alla	Nessuna
AC5.2.3	Valorizzazione del verde pubblico e PLIS		Tutti gli atti	Si condivide la classificazione a uso agricolo delle aree interne al PLIS	SI	Si prende atto	Nessuna

AC5.2.3.1	PLIS Grugnotorto e aree adiacenti		Nessuno	Classificazione delle aree del PLIS e quelle ad esso adiacenti come agricole strategiche del PTCP	NO	Si rinvia al PTCP l'indicazione	Nessuna
AC5.2.3.2	PLIS Grugnotorto e aree adiacenti		Nessuno	Avviare coordinamento con i comuni contermini reattivamente alla classificazione delle aree del PLIS	NO	Si accoglie l'indicazione	Nessuna
AC5.2.3.3	PLIS Grugnotorto e aree adiacenti		Piano dei Servizi	Individuare percorsi ciclopedonali finalizzati alla fruizione del parco	NO	L'indicazione è già stata recepita mediante individuazione di percorsi ciclopedonali	Nessuna
AC5.2.3.4	PLIS Grugnotorto e aree adiacenti		Piano delle Regole	Indicazioni sulle recinzioni	NO	L'argomento attiene il Regolamento Edilizio al quale si rinvia l'indicazione	Nessuna
AC5.3.1	Paesaggio e scelte strategiche		Documento di Piano	Necessità di un maggiore dettaglio delle scelte relative agli ambiti di trasformazione	SI	L'indicazione attiene alla fase attuativa del PGT. Una definizione di maggiore dettaglio necessita di una specificazione maggiore del programma funzionale in assenza del quale le indicazioni tipologiche e costruttive sono del tutto aleatorie. Si fa presente che le indicazioni legislative recenti obbligano a procedura di VAS per i piani attuativi anche se conformi al PGT; in tale fase si potranno quindi più correttamente recuperare e le indicazioni della Commissione Paesaggio	Nessuna

AC5.3. 1	Paesaggio e scelte strategiche		Documento di Piano	Non condivisione delle scelte relative all'AT 5 e individuazione di una alternativa per la localizzazione della struttura commerciale a nord	SI	Non si accoglie l'indicazione, in particolare relativamente alla localizzazione della MSV, in quanto non coerente con le scelte dell'amministrazione comunale. Si fa presente che le modifiche apportate alla scheda relativa all'AT5 sono migliorative dell'impatto dell'insediamento e pertanto vanno nella direzione indicata dalla Commissione Paesaggio	Nessuna
AC5.3. 2	Paesaggio e scelte strategiche		Documento di Piano	Verifica tridimensionale delle trasformazioni relative all'asse del Seveso	SI	Non attinente il PGT in quanto atto di programmazione urbanistica; in fase attuativa, anche in relazione alle indicazioni legislative recenti che obbligano a procedura di VAS per i piani attuativi, si potranno recuperare le indicazioni della Commissione Paesaggio	Nessuna