

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DI SERVIZI ED INTERVENTI SOCIO-ASSISTENZIALI E SOCIO-EDUCATIVI A SOSTEGNO DELLA FAMIGLIA ED IN PARTICOLARE, INERENTI LA TUTELA DEI MINORI ED IL DISAGIO FAMILIARE - Procedura Sintel n. 64991039

**VERBALE DI GARA N. 12
(Valutazione anomalia offerta – Seduta Riservata)**

L'anno 2015, il giorno 12 del mese di Giugno, alle ore 9.30, nell'Ufficio del Segretario Generale, D.ssa Annachiara Affaitati, sito in Piazza Tienanmen, a Cusano Milanino, si è riunita in seduta riservata, la Commissione di Gara, nominata con atto del Dirigente dell'Area dei Servizi alla Persona del 23 febbraio 2015, con l'intervento dei signori:

Dott.ssa Anna Chiara Affaitati, Segretario Generale
Dott.ssa Laura Puddu, Direttore dell'Azienda IPIS
Dott.ssa Federica Coniglio, Assistente Sociale

PRESIDENTE
COMPONENTE
COMPONENTE

per la valutazione e verifica dell'anomalia delle offerte proposte dalla ATI C.T.A. Cooperativa Sociale Onlus/Ale.Mar. Cooperativa Sociale Onlus, per il primo e secondo lotto, dalla ATI Koinè Cooperativa Sociale Onlus/Molecola Cooperativa Sociale/Lule e dalla Cooperativa Sociale Progetto Integrazione, per il terzo lotto, relative all'affidamento del servizio in oggetto, ai sensi degli art. 86 e ss. del D.Lgs. n. 163/2006 e del relativo Regolamento di attuazione, come riportato nel verbale n. 11.

Partecipa la Dott.ssa Simona Pulici in qualità di Segretario della Commissione.

Premesso che con comunicazione scritta Prot. n. 11.843 del 22.5.2015, si è provveduto a richiedere tutte le giustificazioni utili e gli elementi oggettivi e verificabili al fine di valutare la congruità, capienza e serietà dell'offerta proposta e le Cooperative Sociali sopraindicate hanno provveduto con note scritte, a fornire le giustificazioni ritenute utili.

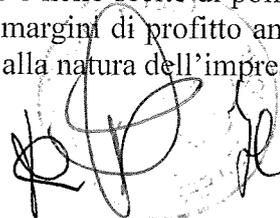
Prima di procedere alla valutazione della documentazione prodotta, sulla base della giurisprudenza consolidata in materia di verifica delle giustificazioni sull'offerta anomala, si rileva che il giudizio sul carattere anomalo o meno delle offerte non deve mirare a ricercare inesattezze in ogni singolo elemento, bensì a valutare se l'offerta nel suo complesso sia seria ed attendibile e trovi rispondenza nella realtà di mercato ed in quella aziendale e che la motivazione dell'anomalia deve essere particolarmente diffusa ed analitica solo nel caso in cui l'amministrazione esprima un giudizio negativo che fa venir meno l'aggiudicazione; quando invece l'amministrazione considera correttamente e soddisfacentemente formulato l'insieme delle giustificazioni, non occorre un'articolata motivazione, ripetitiva delle giustificazioni ritenute accettabili. In sostanza per il giudizio favorevole non sussiste il dovere di motivazione analitica e puntuale, essendo invece sufficiente una motivazione stringata e una motivazione espressa per relationem alle giustificazioni addotte dall'impresa qualora si tratti, come è per le giustificazioni offerte dalle imprese concorrenti, di documentazione scritta e depositata agli atti, che, nel momento in cui viene acquisita al procedimento, assume un valore giuridico che rende possibile il richiamo.

IL PRESIDENTE

in stretta collaborazione con i Commissari, esamina la documentazione prodotta dalle Cooperative Sociali in relazione alle rispettive offerte economiche, con il dettaglio dei singoli elementi che compongono l'offerta economica complessiva ridotta del ribasso offerto da ciascuna organizzazione; valuta e verifica in particolare, se il valore economico offerto per ciascun lotto e con riferimento a ciascuna figura professionale prevista, sia adeguato e sufficiente rispetto al costo del lavoro, come determinato periodicamente in apposite tabelle del Ministero del Lavoro, sulla base dei valori economici previsti dalla contrattazione collettiva, e delle norme in materia previdenziale ed assistenziale, riservate agli atti.

La Commissione valuta le offerte ritenute anomale in relazione alle giustificazioni addotte, come segue:

- la ratio ispiratrice del meccanismo di verifica delle offerte anomale nei pubblici appalti è teso a salvaguardare la piena affidabilità della proposta contrattuale; pertanto, il giudizio di verifica della congruità di un'offerta apparentemente anomala ha natura globale e sintetica sulla serietà o meno dell'offerta nel suo insieme, restando irrilevanti singole voci di scostamento;
- vengono verificati i costi del personale indicati dalle Cooperative Sociali in riferimento alle tabelle ministeriali del C.C.N.L. Cooperative Sociali, accertando pertanto che i costi orari proposti per ciascuna figura professionale prevista per ciascun lotto non sono inferiori ai parametri inderogabilmente fissati dalla legge, con riferimento specifico alle tabelle ministeriali relative alle figure professionali previste ed il costo orario è valutato congruo ed idoneo, dato anche il "valore meramente ricognitivo del costo del lavoro" conferito alle tabelle sia dall'ANAC che dall'orientamento giurisprudenziale consolidato che considera appunto, le tabelle ministeriali recanti il costo del personale, non parametri inderogabili, ma indici del giudizio di adeguatezza dell'offerta;
- l'attuale situazione "mista" del personale impiegato che in base a libere scelte ed accordi tra gli attuali operatori gestori dei servizi per il Comune di Cusano Milanino ed i collaboratori coinvolti nei servizi medesimi, hanno definito in parte mediante rapporti di dipendenza/socio, in parte mediante rapporti di libera professione ed in parte mediante collaborazioni a progetto; ciò induce a prevedere e considerare nella valutazione, una simile ipotesi mista anche per la nuova gestione dei servizi;
- a seguito dell'eliminazione delle tariffe minime obbligatorie, introdotta nell'ordinamento da parte della c.d. "legge Bersani" – Decreto Legge 4.7.2006, n. 223, convertito in legge con modificazioni, dall'art. 1 della Legge n. 248 del 4.8.2006, si prende atto del carattere della derogabilità e non obbligatorietà delle tariffe fisse e/o minime con riferimento alle attività libero professionali ed intellettuali;
- valutati anche gli elementi e i componenti che rientrano nella libertà di iniziativa economica, nella reale capacità organizzativa della singola Cooperativa Sociale e nelle scelte di politica aziendale della singola organizzazione (es. possibilità di accettare margini di profitto anche significativamente bassi ...), peraltro giustificati anche in relazione alla natura dell'impresa.



La Commissione quindi, a seguito di approfondita analisi della documentazione trasmessa e di attenta valutazione, conferma le offerte in esame congrue, capienti e serie ed affidabili, formulando un giudizio globale e sintetico sulla serietà ed affidabilità delle offerte nel loro insieme:

- le giustificazioni presentate dettagliate nelle singole componenti che costituiscono l'offerta economica di tutte e tre le organizzazioni, sono esaustive e dalle stesse si rileva la congruità delle offerte sia tecnica e progettuale che economica;
- sussiste coerenza rispetto a tutti gli atti presentati in sede di gara e rispetto ai parametri delle tabelle ministeriali (C.C.N.L. Cooperative Sociali);
- si rinvia, per relationem, alla documentazione riservata agli atti.

Letto, firmato e sottoscritto.

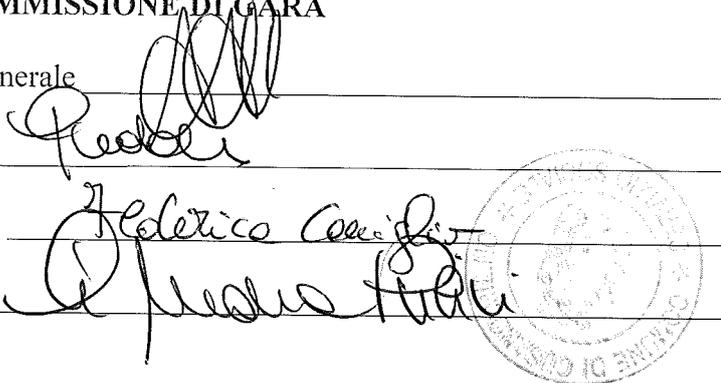
LA COMMISSIONE DI GARA

D.ssa Annachiara Affaitati, Segretario Generale

D.ssa Laura Puddu – Componente

Dott.ssa Federica Coniglio – Componente

Dott.ssa Simona Pulici – Segretario



The image shows four handwritten signatures on horizontal lines, corresponding to the names listed on the left. The signatures are: 1. A complex, stylized signature for Annachiara Affaitati. 2. A signature for Laura Puddu. 3. A signature for Federica Coniglio. 4. A signature for Simona Pulici. To the right of the signatures is a circular official stamp of the Comune di Cusano Milanino, containing the text 'COMUNE DI CUSANO MILANINO' and 'COMMISSIONE DI GARA'.