

OGGETTO: PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO DI SERVIZI DI IGIENE URBANA E AMBIENTALE 2016-2020 - CIG 63908128E4.

QUESITI IN ATTI COMUNALI AL PROT. N. 23908 DEL 20/10/2015

QUESITO n. 6

Oggetto: requisiti di idoneità professionale, capacità economico-finanziaria e tecnico organizzativa – requisito 13.1.3 del Disciplinare di gara.

Risposte:

- per i dettagli tecnici sui servizi di misurazione/computazione si faccia riferimento alla risposta al quesito n. 5 pubblicata sul sito istituzionale dell'Ente: www.comne.cusano-milanino.mi.it ;
- per quanto riguarda sempre i servizi di misurazione e computazione di cui sopra si ritiene possano comprendere anche la fase di tariffazione puntuale agli utenti;
- nel caso in cui una società abbia stipulato con un Comune un contratto per servizi di raccolta con misurazione puntuale, avente un importo unico annuale, il fatturato relativo alla misurazione e computazione dei rifiuti potrà essere calcolato facendo una stima dell'incidenza di tali servizi in base a mezzi e personale ad essi riconducibili, confermata dall'Ente per il quale detto servizio è stato prestato;
- il periodo esatto di riferimento da considerare per il possesso dei requisiti è indicato nella risposta al quesito n. 3 pubblicata sul sito istituzionale dell'Ente: www.comne.cusano-milanino.mi.it ;

QUESITO n. 7

Oggetto: richiesta elenco personale che verrà ceduto dall'attuale appaltatore ed i relativi livelli contrattuali e retribuzioni:

Risposta: l'elenco del personale impiegato in via ordinaria nell'appalto di Igiene Urbana e Ambientale è pubblicato sul sito istituzionale dell'Ente, www.comne.cusano-milanino.mi.it, in allegato alla risposta al quesito n. 1.

QUESITO n. 8

Oggetto: richiesta elenco degli abitanti e dei nuclei familiari per via e/o piazza e relativo civico.

Risposta: l'elenco con i nominativi degli abitanti/nuclei familiari distinto per via e numero civico è un archivio con dati sensibili. Il solo elenco distinto per numero abitanti/nuclei familiari per via e civico è un file che al momento l'Ente non è in grado di elaborare e di mettere a disposizione sul profilo del committente. Si tenga comunque conto dell'elaborato, pubblicato sul profilo di committente riguardante i punti di conferimento da parte degli utenti, suddiviso per classe numerica (Tav. 1 e Tav. 2 punti di conferimento).

QUESITO n. 9

Oggetto: La formula per l'attribuzione del punteggio economico si sviluppa mettendo a confronto la base d'asta con i rispettivi prezzi offerti secondo la formula:

Tabella 8 - Formula "lineare" per l'attribuzione del punteggio relativo al prezzo

$V(a)_i$	=	$(P_b - P_i) / (P_b - P_m)$
----------	---	-----------------------------

dove:

$V(a)_i$	=	coefficiente attribuito al concorrente i-esimo
P_b	=	prezzo a base di gara
P_i	=	prezzo offerto dal concorrente i-esimo
P_m	=	prezzo minimo offerto dai concorrenti

Il punteggio di gara sarà dato dal prodotto risultante dal coefficiente $V(a)_i$ ed i punti attribuiti al valore dell'offerta economica (50 punti).

Si segnala che questo tipo di formulazione proposto dalla stazione appaltante manca di progressività e fa propendere in maniera sproporzionale la variabile prezzo rispetto alla variabile progetto tecnico, esempio:

$P_b = 8.267.031,96 \text{ €}$

$P_i = \text{prezzo del concorrente } i\text{-esimo} = 8.267.030,96 \text{ €}$

$P_m = \text{prezzo minimo offerto dai concorrenti} = 8.267.029,96 \text{ €}$

$V(a)_i = (P_b - P_i) / (P_b - P_m) = (8.267.031,96 - 8.267.030,96) / (8.267.031,96 - 8.267.029,96) = (1) / (2) = 0,50$

Punteggio offerta iesima = $0,5 \times 50 \text{ punti} = 25 \text{ punti}$

Punteggio offerta minima = $1 \times 50 \text{ punti} = 50 \text{ punti}$

La differenza di un Euro fra un'offerta e l'altra ha determinato un differenziale di 25 punti, tale anomalia è facilmente replicabile con altri valori.

Se l'ente appaltante tiene in considerazione le linee guida del Manuale Generale Sintel pubblicato nel Dicembre 2012, le formule lineari indicate sono essenzialmente due:

$PE_{max} \times (P_b - P_i) / (P_b - P_s)$ dove $P_s = \text{prezzo soglia}$,

ovvero in luogo del P_m (prezzo minimo offerto dai concorrenti) viene considerato il P_s (prezzo soglia).

Il prezzo soglia è un prezzo fissato dalla stazione appaltante ad un livello non raggiungibile da parte dei partecipanti alla gara e corrisponde al prezzo che la stazione appaltante si aspetta dai fornitori (pag. 17 – manuale generale Sintel), questa formula evita che la variabile prezzo sia troppo significativa ai fini dell'aggiudicazione.

In alternativa, lo stesso manuale propone la formula con prezzo soglia pari a zero, tale formula mantiene costante il valore economico del punteggio tecnico che è nettamente diversa da quanto richiesto dalla Stazione Appaltante:

$PE = PE_{max} \times (P_b - P_i) / P_b$

Questo premesso, si richiede se la Stazione Appaltante conferma la formula indicata o se ritiene debba essere rivista per meglio proporzionare le variabili tecniche ed economiche.

Risposta: i criteri di aggiudicazione chiaramente non sono modificabili, è vero che la formula utilizzata potrà avere un effetto di amplificazione delle differenze dei prezzi di offerta ma si tenga in considerazione che a livello matematico la formula di attribuzione dei punteggi tecnici è assolutamente analoga. Si fa notare che il paradosso matematico evidenziato non sarebbe di certo meno evidente se ipotizzassimo una gara al massimo ribasso con offerta della medesima entità di quelle evidenziate. In realtà, sia in considerazione dei punti attribuiti al parametro economico, sia in considerazione della graduazione dell'attribuzione degli stessi, il meccanismo matematico utilizzato può essere funzionale a perseguire l'obiettivo di favorire un'adeguata concorrenzialità tra gli offerenti anche sotto il profilo economico. Non si ritiene quindi necessario entrare nel merito di pregi o difetti della formula utilizzata (già peraltro ipotizzata da un bando tipo di ANAC) piuttosto che della formula alternativa richiamata, riteniamo anzi fondamentale confermare gli elementi volti a governare la gara in oggetto.

QUESITO n. 10

Oggetto: Considerato l'art. 86 del codice degli appalti, mira a garantire il rispetto dei principi di non discriminazione e di massima partecipazione, disciplinando le modalità di redazione delle specifiche tecniche da parte della stazione appaltante e prevedendo che "le specifiche tecniche devono consentire pari accesso agli offerenti e non devono comportare la creazione di ostacoli ingiustificati all'apertura dei contratti pubblici alla concorrenza" (comma 2); che la norma sancisce il divieto di menzionare la provenienza o la fabbricazione di un prodotto o un procedimento particolare, salvo che non sia possibile altrimenti individuare in modo preciso l'oggetto della prestazione, con l'obbligo comunque di indicare l'espressione "o equivalente" (ANAC Parere n. 34 del 13 febbraio 2014).

Che l'ente appaltante all'art. 66 del capitolato speciale di appalto, indica "introduzione del sistema di lavaggio strade con sistema Sweepy jet", altresì nel computo metrico a pag. 8 nella descrizione della spazzatrice da mc. 5 si indica "una spazzatrice...con proboscide integrata tipo sweepy jet o equivalente...".

Considerato che il sistema Sweepy Jet è commercializzato dalla "ingegneri associati production Srl" su brevetto di Amsa Spa e che la vendita in Lombardia è preclusa alla scrivente da parte di Amsa spa.

Che non esiste sul mercato prodotto equivalente al sistema indicato, la stessa ANAC dichiara (Parere n. 108 del 27/05/2010 – Protocollo PREC52/10/F): "che lo specifico accessorio richiesto, denominato "agevolatore di spazzamento" modello "Sweepy jet" è del tutto unico nel suo genere, in quanto oggetto di brevetto di cui è titolare la stessa AMSA Spa".

Si richiedono chiarimenti in merito.

Risposta: Il sistema agevolatore deve essere considerato nel suo complesso, qualsiasi soluzione di livello tecnico ed economico equivalente difficilmente potrà contenere i presupposti per escludere l'offerta tecnica a priori.

Si precisa inoltre che all'Art. 51 – Pulizia meccanizzata delle strade con supporto manuale – del Capitolato Speciale d'Appalto, articolo di riferimento per il servizio di spazzamento meccanizzato, si legge "(...) pulizia delle vie deregolate con sistema a insufflaggio aria/acqua compresse (...) Entrambe le spazzatrici dovranno essere dotate di sistema di insufflaggio aria/acqua compresse, utilizzabili da operatore a terra al fine di agevolare la pulizia dei marciapiedi e spazi in fregio alla carreggiata

utilizzabili da operatore a terra (...), non viene quindi menzionato il sistema Sweepy jet ma un generico sistema a insufflaggio aria/acqua compresse.

L'art. 66 – Campagne di informazione agli utenti - del Capitolato Speciale d'Appalto, da voi citato, ovvero la dicitura "*(...) lavaggio strade con sistema sweepy jet (...)*", va pertanto letto alla luce e in combinato con quanto precisato in coerenza con le disposizioni normative generali.

Cusano Milanino, 27/10/2015



IL FUNZIONARIO RESPONSABILE DEL SETTORE
GESTIONE DEL TERRITORIO E VAS

Dott. Marco Iachellini